

СОВЕТСКАЯ КАЛМЫКИЯ

7 августа 2009
№ 7 (213)

Цена
свободная

газета социальной защиты населения **сегодня**

Лауреат международной премии "Свободная пресса России" за 2005 год

БРАТЯ "СИРОТИНУШКИ"

О крупных хищениях в Калмыкии в газете "СКс" и СМИ России написаны сотни статей. Проведены десятки, если не сотни ревизий. В том числе и Генеральной прокуратурой РФ. А недавно в республике закончила работу очередная комиссия из федерального центра, и, выявив кое-что, уехала в первопрестольную. Теперь ждем результатов. Говорят, подтвердились многочисленные факты нецелевого использования бюджетных средств и средств, выделенных на строительство юбилейных объектов, в котором замешаны и сам глава восьмого региона и его ближайшие родственники. Не знаю, насколько силен Илюмжинов в шахматах, но очевидно он заслуживает звания гроссмейстера в игре с казенными деньгами. В этом деле за 16 лет он накопил опыт громадный, которым, видимо, поделился с подростками за это время братьями своими меньшими.



ки при обслуживании бюджетных предприятий за подобные операции ни проценты, ни другие денежные средства не взимаются. Таким образом, илюмжиновский клиринговый банк республиканском и местному бюджетам нанес ущерб в особо крупных размерах (по предварительным подсчетам настоящего Нацбанка РК он может составить около миллиарда рублей!). Так легко, по-илумжиновски, пользуясь слу-

жебным положением, можно "срубить халявные бабки". И главное, никому за это ничего не было, а клиринговый банк работает успешно по сегодняшнему дню. И куда только смотрят надзорные и следственные органы вместе с депутатами всех уровней и мастей, то бишь партий?

Ладно, младшего братишку Кирсан пристроил, но оставалась еще куча двоюродных, троюродных и прочих братьев и сестер. И всех их нужно трудоустроить так, чтобы никто из них не был в обиде. А куда их? Конечно же, в министерства, - в родное, так сказать, карманное правительство. Туда можно при желании Кирсана кого хочешь протолкнуть, хоть коня лихого министром назначить, никто возражать не будет.

ТЕСТЬ ЭНЯЕВА И ДРУГИЕ

Так двоюродный брат Илюмжинова Батр Петрушкин стал министром сельского хозяйства, и это при наличии филологического образования. Генерал Городовиков, узнав про это, в гробу, наверное, перевернулся. А министром природных ресурсов республики стал другой двоюродный братишка главы республики Санджи Эняев.

За министром сельского хозяйства тянется целый шлейф анекдотов об его деятельности. Кроме того, у следственных органов накопилось ряд вопросов к нему. Например, куда он дел деньги, выделенные республике на строительство автомобильной дороги к площадкам, где предполагается возвести ветроэлектростанции, то есть в поселок Песчаный Приютненского района. Кстати, Илюмжинов обещал, что жители города уже в конце прошлого года получат электричество от "ветряков". Однако истекли все сроки, и уже миновало 7 месяцев 2009 года, а "дешевым" электричеством, как мы видим, пока нет.

По нашим данным, в начале прошлого года в министерство природных ресурсов "упали" деньги, аж 550 миллионов, и их надо было с

умом освоить. Конечно, кто как не Эняев их с пользой для республики использует? Но для начала нужно было объявить тендер. Это для того, чтобы соблюсти некоторые формальности и чтобы не было лишних пересудов. Сказано - сделано. И на интернет-сайте правительства республики было помещено объявление о конкурсе. Конечно, этот конкурс выиграло ООО "Новые технологии", генеральным директором которого по странному стечению обстоятельств оказался тесть Эняева Михаил Таркаев. Он, пользуясь, случаем заключил договоры на поставку строительных материалов с ООО "Строитель", где сам же являлся первым лицом, и с ООО "Торгстройкомплект" во главе со своей женой Ольгой Таркаевой. Вот такая веселенькая компания подобралась.

Правда, теперь им не до смеха, поскольку деятельностью Эняева, его тестя и тещи занимаются органы внутренних дел республики. По нашим данным, сумма поступивших на счета перечисленных выше организаций средств оценивается в несколько десятков миллионов рублей. Очень возможно, что на этот раз очередному брату Кирсана и его сообщникам от суда не отвертеться. Но в этом случае рассчитывать на то, что его до суда отправят на нары, как это произошло с Буруловым, не приходится. Это однозначно. Однако радует то, что Кирсан освободил таки от занимаемой должности своего двоюродного брата и вместо него назначил другого человека. Видимо, ныне у Илюмжинова возможности не те, что были раньше, а это уже хорошо.

Вообще, вся эта история напоминает сюжет из "12 стульев" Ильфа и Петрова, где Альхен, Сашкен, четыре Яковлевича и Паша Эмильевич беззастенчиво объедали и обворовывали престарелых обитателей 2-го дома Старсобеса. "Сиротинушки, тяжелое наследие царского режима", - улыбнулся бы Остап Бендер.

Санал ГАРЯЕВ

БРАТЯ ЕГО МЕНЬШИЕ

Так уж заведено в человеческом обществе, что старшие должны всегда заботиться и помогать младшим. Впрочем, Илюмжинов поступал так всегда. Так в феврале 1998 года он создал частный банк, который назвал не больше, не меньше как Национальный (!) клиринговый банк. А руководителем стал, конечно, Санал Илюмжинов, его младший брат. Но, видимо, дела у братишки на первых порах шли не блестяще, и для того, чтобы придать семейному бизнесу большего динамизма, Кирсан в апреле 2001 года издал распоряжение, по которому в нарушение бюджетного законодательства более 200 бюджетных учреждений и организаций стали обслуживаться в этом коммерческом банке.

Здесь необходимо отметить, что в любом коммерческом банке при обслуживании предприятий за ведение расчетных операций взимаются проценты. В клиринговом же банке Калмы-

СУДЬЯ БЕРЕТ ВЗЯТКИ?

Во все времена в России, и не только, земельный вопрос был весьма болезненным. Этот вопрос как никогда актуален и в нынешнее непростое время, поскольку новые хозяева предпочитают использовать общественные земли или бесплатно, или за мизерную арендную плату, больше похожую на унижительную подачку с барского стола, как это происходит во многих намеренно обанкроченных хозяйствах республики. Об этом мы неоднократно писали в нашей газете. В частности, писали и о тех непонятных событиях, происходящих в Целинном районе, где на бывших землях колхоза "Родина" незаконно вот уже второй год выращивает урожай СПОК "АГРО - НИВА".

Судья Целинного районного суда Фролова по этому делу в июне месяце вынесла решение об отказе в удовлетворении исковых требований бывших колхозников "Родины", которые на данный момент являются собственниками этих земель. Не согласившись с решением судьи Фроловой, считая его незаконным, представитель собственников этих земель Борис Анджаев написал кассационную жалобу в Верховный суд РК, и при этом один из истцов уплатил 50 рублей госпошлины, как этого требует закон. На что Фролова вынесла незаконное определение, которым оставила без движения данную кассационную жалобу, потребовав в этом определении всем истцам, кроме освобожденных от уплаты госпошлины, заплатить по 50 рублей госпошлины каждому.



(Продолжение на 2-й стр.)

На это определение судьи истцами было направлена частная жалоба в Верховный суд РК, который отменил определение судьи Фроловой как незаконное. Потому что, согласно п.7 ч. 1 ст. 333-20 НК РФ, при подаче кассационной жалобы соучастниками, выступающими в процессе на той же стороне, что и лицо, подавшее кассационную жалобу, государственная пошлина не уплачивается.

В номере

УБИЙСТВО НАТАЛЬИ ЭСТЕМИРОВОЙ - ПРИГОВОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ

2

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ О НЕДОПУСТИМОСТИ РЕАБИЛИТАЦИИ

4

ДВИЖЕНИЕ СРЕДСТВ ПО КАССЕ

6

ПРЕЗИДЕНТ КАЛМЫКИИ КИРСАН ИЛЮМЖИНОВ ГОТОВИТСЯ К ОТСТАВКЕ

7

УБИЙСТВО НАТАЛЬИ ЭСТЕМИРОВОЙ - ПРИГОВОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ



15 июля убита правозащитница Наталья Эстемирова. Погибла праведница, долгие годы посвятившая себя защите прав человека и расследованию убийств и похищений мирных жителей. Она неоднократно получала угрозы, однако продолжала свою подвижническую деятельность. Ее близкими друзьями и сподвижниками были убийцы правозащитники - журналистка Анна Политковская и адвоката Станислав Маркелов. Мы выражаем свое соболезнования ее дочери, родным, друзьям и коллегам, членам общества "Мемориал".

Злодеяние было совершено, открыто, вызывающе: похищена в центре Грозного; вывезена в Ингушетию и расстреляна; тело выброшено на дорогу - среди бела дня. Точно также демонстративно были обставлены другие убийства правозащитников, разоблачающих преступления силовиков в Чечне и других республиках Северного Кавказа. Это настоящий политический террор, ибо цель таких расправ - внушить страх и ужас другим - общественным деятелям, правозащитникам, журналистам, заставить их замолчать, смириться... Произошедшая трагедия стала прямым следствием нынешней государственной политики.

Во-первых, это распространение через контролируемые властями информационные ресурсы представления о независимых правозащитниках и журналистах, оппозиционных общественных деятелях как о "пятой колонне" и врагах государства, что создает общественную атмосферу, прямо подстрекающую к расправам. Власти, в первую очередь, правоохранительные органы, очень часто стараются любой ценой покрыть самые вызывающие преступления должностных лиц, о которых заявляют правозащитники и пресса.

Во-вторых, это продолжение нынешней безответственной, антиконституционной, по сути, преступной политики в Чеченской Республике и других регионах Северного Кавказа, характеризующейся систематическим и массовым грубым нарушением прав человека, включая убийства, фальсификацию уголовных обвинений, пытки, похищения. Эти преступления совершают как силовики, так и некие близкие им группы, действующие как "эскадроны смерти". Миф о "стабильности" в Чечне лопнул как мыльный пузырь, вооруженный конфликт постепенно распространяется на сопредельные субъекты Федерации.

Мы обращаемся ко всем должностным лицам государства, включая Президента России, главу Правительства, министров - если вы не хотите, чтобы наша страна окончательно превратилась в зону открытых политических убийств, должны быть приняты четкие и недвусмысленные меры по разоблачению преступлений в отношении общественных деятелей, правозащитников, журналистов, по выявлению организаторов и заказчиков политических убийств, по созданию адекватной системы быстрого реагирования на сообщения правозащитников о пытках, похищениях, убийствах.

Мы призываем, в корне изменить нынешнюю политику в республиках Северного Кавказа, категорически исключить карательные акции, произвол и расправы. Начать реальную борьбу с коррупцией. Запретить нарушения свободы совести и общественной жизни, пресечь фальсификацию выборов.

Людмила АЛЕКСЕЕВА, председатель Московской Хельсинкской группы
Лидия ГРАФОВА, писатель, правозащитник
Валерий БОРЩЕВ, член Московской Хельсинкской группы
Любовь ВОЛКОВА, президент Московского регионального Общественного благотворительного Фонда "Социальное Партнерство"
Каринна МОСКАЛЕНКО, адвокат, "Центр содействия международной защите"
Юрий ШМИДТ, Российский комитет адвокатов в защиту прав человека
Лев ПОНОМАРЕВ, исполнительный директор Общероссийского движения "За права человека", член Московской Хельсинкской группы
Присоединяем свои подписи к заявлению известных правозащитников и общественных деятелей
Семен АТЕЕВ, Президент Калмыцкого правозащитного центра
Валерий БАДМАЕВ, редактор газеты "Советская Калмыкия сегодня"

КАЛМЫКИАНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

Когда несколько лет назад (2004 г.) из печати вышла весьма солидная (432 стр.) книга - "Библиографический указатель работ по истории ойратов и калмыков с древнейших времен до 1917 года", вокруг неё не толпились очереди любителей "клубнички", "землянички" и т.п. книжного гламура. И, наверное, ни развалинами древних храмов на обложке, ни живописными цамовскими божествами "не привлекла б она очей", если бы не раскрыл читатель хотя бы первую страницу, где черным по белому значится "титул" - "Российская Академия наук. Калмыцкий институт гуманитарных исследований". А это уже марка. Высокая марка и, если хотите, своеобразный знак качества. И этим многое сказано...

А если читатель оказался немножко любознательным, то он наверняка дошел и до страницы 2-й и ознакомился с аннотацией, которая буквально в двенадцати строках распахнула перед ним дверь в почти тысячелетнюю историю ойратов и их российских потомков - калмыков. А уж об оглавлении (стр. 3-4) и говорить не приходится - оно щедро раскрывало все содержание книги и её основных разделов:

- I. Библиография
- II. Источники и архивные материалы. Историография
- III. Государство и право
- IV. История
- V. Археология
- VI. Этнография. Этнология. Антропология
- VII. Статистика. Народонаселение
- VIII. Естественно-исторические условия
- IX. Экономика. Сельское хозяйство
- X. Культура и искусство Калмыкии
- XI. Наука. Образование
- XII. Религия
- XIII. Медицина. Здравоохранение

Словом, весь "калмыцкий мир" последних столетий. И весь положенный в изданиях такого рода научно-справочный аппарат...

Для работников науки, особенно исторической, это был настоящий подарок - бесценный подарок весьма длительного пользования. И мы с благодарностью пользуемся им вот уже 5 лет. И можно не сомневаться, что и наши дети будут пользоваться. И наши внуки. И нам остается только низко поклониться создателям этой ценнейшей книги и её героической Матери - Прасковье Эрдниевне Алексеевой, что мы и попытались в меру своих сил сделать в нашей рецензии в "Парламентском вестнике Калмыкии".

Ко всему, сказанному ранее, хотелось бы только добавить, что и само посвящение книги ("Посвящается калмыцкому народу") в преддверии славного 400-летия добровольного вхождения калмыцкого народа в состав России оказалось на редкость и к месту, и ко времени. И в самом деле: около шести тысяч публикаций XVII, XVIII, XIX и начала XX веков, посвященных калмыкам - этим "самым молодым европейцам", это - высокая честь, которой удостоились в науке и литературе далеко не все даже автохтонные народы европейской России, не говоря уже об азиатской. Они в совокупности и создали настоящий Монблан высочайшего европейского (чтобы не сказать мирового) научного знания, того явления, которому мы, без ложной скромности, присвоили собственный в исторической науке термин - Калмыкиана. И пока еще никто за эти пять минувших лет не попытался опровергнуть правомерность ни этого термина, ни самого этого понятия. И мы, калмыки, и в особенности - калмыцкие

историки, льстим себя надеждой, что приняты эти неологизмы нашим научным сообществом не только из так называемой "политкорректности", чтобы не "забывать" младших братьев. Но и, прежде всего, потому (и более всего потому), что и термин, и понятие это адекватно отражают и существо проблемы, и форму её. А теперь вот и потому, что Калмыкиана наша успешно продолжена усилиями всё той же неутомимой нашей труженицы и подвижницы П. Э. Алексеевой и её младшей коллеги Л. Ю. Ланцановой.

Составители этого нового труда - "Ученые-исследователи Калмыкии (XVII-начало XX вв.). Библиографический указатель" (Элиста, 2006. 253 стр.) рассмотрели калмыковедческую проблему с совершенно другой стороны, а именно - вместо справочного библиографического указателя шести тысяч самого разного ранга публикаций о калмыках они дали развернутые библиографические статьи, посвященные жизни и научному творчеству восьмидесяти наиболее значительных авторов, работавших в эти столетия в области калмыковедения. И каждая из этих статей сопровождается соответствующей библиографией их важнейших трудов, относящихся к калмыкам.

Список отобранных авторов оказался весьма представительным, и в него вошли практически все сколь-нибудь значимые ученые мужи - русские, российские, европейские и собственно калмыцкие - указанных выше столетий.

В него вошли наиболее достойные и творчески наиболее плодотворные деятели царской администрации в Калмыкии, также как и Астраханский губернатор. Главный пристав калмыцкого народа Николай Иванович Страхов, главный попечитель Калмыцкой степи Астраханской губернии, действительный статский советник Капитан Иванович Костенков, попечитель Эркетеновского, а затем и Мало-Дербетовского улусов Владимир Алексеевич Хлебников и другие.

Представлены в книге и некоторые русские писатели. Последним, однако, в настоящем издании "повезло" менее всего, хотя многие из них в разное время и по разным поводам не раз обращались к калмыцкой тематике и оставили своим потомкам свидетельства о калмыках, представляющие несомненную научную ценность. Начало этой традиции в русской литературе положил А.С. Пушкин, продолжили её Н.В. Гоголь, Е.А. Ган, А.Ф. Писемский, Т.Г. Шевченко, В.А. Гиляровский и другие замечательные мастера пера. И у каждого из этих авторов - целые пласты калмыцкого материала.

Мы с искренней благодарностью говорим об этих и многих других деятелях русской культуры, которые год за годом, обаятельно говоря, "вводили" своих новых соотечественников-калмыков в их новый, российский дом, вновь и вновь представляя их многоликому и очень непростому сообществу российских народов. И мы, похоже, пока еще не оценили по-настоящему истинное великое гуманистическое значение

этих ненавязчивых калмыцких "презентаций", которые, как нам думается, играли (и поныне продолжают играть!) роль своего рода противовеса в самую лихую годину истории калмыцкого народа, когда на него обрушился свой державный гнев сам "отец" всех наших народов товарищ Сталин.

Вечная наша память и вечная наша благодарность этим лучшим людям России, которые оставили нам в наследство не только гуманизм мысли и чувства, но и гуманизм конкретного практического действия, во многом способствовавшего созданию этой нашей солидарной Калмыкианы как науки и сохранению самих калмыков как этноса...

Впрочем, мы умеем быть благодарными и за малое, в том числе и за единственную фразу (всего лишь попутное упоминание!) Адама Олеария о калмыках, относящаяся к 1635 году, когда калмыки были лишь на пути к Волге, а точнее, пребывали в междуречье Волги и Урала, тогдашнего Яика. Этим "всего лишь" упоминанием известный немецкий ученый и государственный деятель впервые "обозначил" калмыков не только в обширной немецкой и немецкоязычной, но и во всей европейской историографии. Дело в том, что его труд "Описание путешествия в Московию" был опубликован тогда же не только на немецком (Шлезвиг, 1647 г.), но и на английском, французском, голландском, итальянском и европейских других языках. И, конечно же, на русском.

Но Калмыкиана продолжается не только в этих, несомненно, замечательных трудах калмыцких библиографов, но и в трудах историков Калмыкии.

В частности, можно, уже без риска ошибиться, с удовлетворением анонсировать предстоящий выход в свет капитального обобщающего труда по истории калмыков в трех томах, обсуждение которого состоялось совсем недавно, в апреле 2009 года, а Калмыцком институте гуманитарных исследований. И теперь вся калмыцкая (и не только калмыцкая) общественность с нетерпением ожидает выхода в свет этого фундаментального академического труда. Хотелось бы надеяться, что он станет достойным наследником и продолжателем своего замечательного предшественника - "Очерков истории Калмыцкой АССР Дооктябрьский период" (М., "Наука", 1967) и "Очерков истории Калмыцкой АССР Эпоха социализма". (М., "Наука", 1970), которые четыре десятилетия подряд честно обслуживали наши научные, культурные, духовные и иные потребности. Можно не сомневаться, что мы еще многие годы будем вновь и вновь возвращаться творческой мыслью к этому нашему многолетнему фламану современной калмыцкой историографии. И еще хочется надеяться, что его "младшего собрата" - трехтомный труд по истории калмыков и Калмыкии ожидает не менее высокая и завидная судьба.

Итак, Калмыкиана продолжается...

Юлий ОГЛАЕВ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

СУДЬЯ БЕРЕТ ВЗЯТКИ?

Неужели у Фроловой настолько низкая квалификация, что она не знала этих простых юридических истин? Сомневаемся. Видимо, она заинтересована в затягивании судебного процесса. Для чего это делается, нетрудно предположить.

Кроме того, что собственники этих земель судятся за урожай, они подали в Целинный районный суд исковое заявление о признании незаконным решения общего собрания о выделе земель, на которые они претендуют наряду с другим дольщиком, сотрудничающим со СПОК "АГРО - НИВА". Это исковое заявление опять попало к судье Фроловой. Хотя в Целинном районном суде, кроме нее, есть еще четверо судей. К тому же по окончании

первого судебного процесса она заявляла, что уходит в очередной трудовой отпуск. Почему же она этого не сделала? Может быть, очередной скандальное дело, связанное со СПОК "АГРО - НИВА" попало к ней случайно, а может быть, это кому-то было нужно.

Во втором исковом заявлении о земле истцы просили привлечь в качестве ответчиков председателя собрания Руденко О. Ю. и секретаря собрания Курдюкову В. Г. Судья Фролова вынесла очередное абсурдное определение об оставлении искового заявления без движения, и в этом определении потребовала привлечь в качестве ответчиков

участников собрания, 79 человек. Представитель истцов Борис Анджав написал частную жалобу на это определение. И опять Верховный суд РК отменил определение судьи Фроловой как незаконное.

Автор этих строк присутствовал на нескольких заседаниях суда по иску об урожае-2008, которые вела судья Целинного районного суда Фролова. У меня, так же как у истцов, возникло ощущение предвзятого отношения судьи к их иску. А разве два заведомо незаконных определения по двум искам одного и тех же заявителей, которые отменены Верховным судом РК, не являются подтверждением того, что судья заинтере-

сована в благоприятном для ответчиков исходе дела?

Куда же смотрит председатель Верховного суда РК и квалификационная коллегия? И нужны ли нам такие "объективные" судьи? Видимо, кому-то нужны, и даже очень. Может быть, нашему Белому Дому? А может, одному московскому олигарху, с некоторых пор обосновавшемуся в Сити-Чесс в долгом ожидании возврата долгов за строительство шахматного городка?

Как мы видим, в благоприятном исходе дела могут быть заинтересованы люди денежные и с большими возможностями. Вероятно, у них есть "рычаги" влияния на отдельных

представителей калмыцкого правосудия, живущих на одну зарплату, которая, по некоторым данным, составляет всего-то 60 тысяч рублей. Скромненькая такая зарплата. А разве не хочется "заработать" еще больше? Наверное, очень хочется. Поэтому берет судья взятки или не берет, знает только сам судья. А простому обывателю остается только догадываться.

К сожалению, обычному гражданину на беспристрастность и независимость судей в судебных делах против олигархов и представителей власти рассчитывать трудно. Но отступать тоже не надо, так как только ваша настойчивость и уверенность в своей правоте могут вернуть паутину лицемерия и беззакония.

Утнасн НАДВИДОВ

ИЛЮМЖИНОВ И КАЛМЫКИЯ НЕ СОВМЕСТИМЫ

Пять лет назад, летом 2004 года, общественно-политическая жизнь Калмыкии бурлила. Представители объединенной республиканской оппозиции проводили политические митинги, голодовки, выезжали в районные центры и даже организовали выезд и пикет в Ростове-на-Дону перед зданием Полпреда президента России в ЮФО. Четыре регулярно выходившие оппозиционные газеты весьма активно освещали каждую политическую акцию своих соратников. Из Москвы привозили и распространяли в Элисте журнал "Компромат.ру" с материалами, разоблачающими незаконную деятельность представителей республиканской власти. Общественность жила ожиданием возможных и для многих желанных политических перемен.

Валерий БАДМАЕВ



В конце лета оппозиция начала сбор подписей с требованием отставки К. Илюмжинова с поста Президента Республики Калмыкия. Буквально за три недели было собрано более 70 тысяч подписей. Это являлось очевидным подтверждением непопулярности Илюмжинова среди большинства взрослых жителей республики, так как к этим 70 тысячам можно было смело прибавить еще около 50 тысяч человек, покинувших республику в поисках работы и зарплаты.

10 сентября 2004 года в городе Элисте состоялся второй этап Чрезвычайного съезда народа Калмыкии, на котором было принято решение о проведении бессрочного общереспубликанского митинга с требованием отставки Илюмжинова. Начало митинга было назначено на 11 часов утра 20 сентября 2004 года, местом проведения была выбрана площадь им. Ленина в г. Элисте.

Республиканские и городские власти, напуганные столь решительными действиями оппозиции, используя весь свой административный ресурс, используя все подконтрольные СМИ, нагнетали истерию и всячески препятствовали проведению этого массового мероприятия. В ход были пущены все средства: от незаконных постановлений мэра г. Элисты Бурулова, до милицейских кордонов вокруг пл. Ленина.

Митинг, тем не менее, состоялся, он был массовым и впечатляющим. Не по вине митингующих он завершился подлым и позорным для властей республики и Элисты избивением мирных безоружных граждан на улицах нашей столицы.

Вызванные из соседних регионов омоновцы и примкнувшие к ним местные менты и всяческое отребье, получив санкцию прокурора Хлопушина и воспользовавшись своим численным превосходством, как истинные держиморды и подлецы, избивали даже женщин и немолодых людей. Были арестованы более ста человек, один из участников митинга скончался.

Федеральная власть фактически одобрила этот первый в России вооруженный разгон и массовое избивение граждан, выступивших с политическими требованиями. В дальнейшем это стало нормой во всей стране. Таким образом, президент РФ В. Путин и его окружение на деле подтвердили, что мнение граждан ими во внимание не принимается. Зато региональные лидеры, против которых граждане выступают, получают безусловную поддержку Кремля.

Именно так и произошло в октябре 2005 года, когда Илюмжинову оказали доверие, назначив его главой Калмыкии. Этот политический шаг Путина, по моему личному мнению, изрядно подорвал веру многих сторонников оппозиции, ее активистов и некоторых лидеров в возможность позитивных политических и экономических перемен в Калмыкии в ближайшие годы. Все последующие годы активность противников Илюмжиновского режима только снижается.

Вот на этой не очень оптимистичной ноте обращая ко всем своим соратникам и сторонникам республиканской оппозиции, хочу заметить, что приближается пятая годовщина нашего митинга, а следом в октябре исполняется четвертая годовщина назначения Илюмжинова на должность главы Калмыкии. Это, на

мой взгляд, серьезный повод, чтобы вспомнить о событиях пятилетней давности и вынести, в очередной раз, неудовлетворительную оценку бесславной деятельности Илюмжинова как за эти пять лет, так и за все остальные годы.

Мы должны напомнить всей России о тех трагических событиях. Мы можем и обязаны провести массовую политическую акцию и вновь потребовать немедленной отставки Илюмжинова.

Если, не углубляясь в прошлое, заострить внимание только на последних пяти годах правления калмыцкого "хана" и его "сатрапов", то его итоги лишь подтверждают правоту требований оппозиции и политическую близорукость либо политическое безразличие к судьбе Калмыкии со стороны федерального руководства, сохраняющего Илюмжинова у власти в республике.

За последние пять лет Калмыкия оказалась еще ниже по всем социально-экономическим показателям в списке всех регионов России. Если ранее мы еще хоть кого-то опережали, то теперь по большинству показателей устойчиво занимаем последнее место. Отток из республики работоспособного населения, в осо-

на улучшение экономической ситуации, не было, нет, и, наверное, не будет, пока главой Калмыкии является Илюмжинов.

Длющийся почти два года конфликт между главой РК и мэром Элисты еще более усугубляет и без того напряженно-негативную политическую и экономическую ситуацию в Элисте и республике. Республиканская правящая "верхушка" раскола и растеряна. Сам глава, потеряв бывшее влияние и рычаги воздействия на прежде покорную челядь, похоже, находится в затруднительном положении и судорожно ищет хоть сколько-нибудь достойный для себя выход из этой ситуации.

Назначенное Илюмжиновым правительство, вскоре обвиненное им же в злоупотреблениях и отправленное в отставку, а затем вновь назначенное - правительство дебиантов и по большей части дилетантов - фактически парализовано и неспособно продуктивно работать. Это подтверждается настойчивыми попытками правоохранительных органов возбудить уголовные дела против ряда высокопоставленных республиканских чиновников.

Ни для кого не секрет, что часть средств, выделенных из бюджета

вых средств по давно заведенной традиции приводит к тому, что, властью, грубо говоря, "нагибают" бюджетников, предпринимателей и даже необоснованно повышают некоторые налоги с физических лиц. Все эти "меры" населению нашей республики хорошо знакомы, так как применяются всякий раз, когда власть предержащие пытаются осчастливить нас очередным грандиозным шоу.

Так было при строительстве Сити-Чесс, во время проведения шахматной олимпиады и других шахматных соревнований. То же самое происходило при строительстве хурула на месте завода ЖБИ-12. И всегда наше население - предприниматели, фермеры, сельхозпроизводители и бюджетники молча носили все "радости" "ханской" милости.

Допускаю, что и на этот раз необходимые средства найдутся, строительство юбилейных объектов будет завершено, а праздничные торжества состоятся вовремя и также благополучно завершатся.

А что нас ждет после завершения торжеств? Есть ли у наших руководителей хотя бы приблизительное представление о будущем республики, дальнейшем развитии ее экономики, социальной сферы?

Убежден, что нет и не может быть. Ни Илюмжинов, ни его окружение не способны всерьез думать о перспективном и позитивном развитии Калмыкии. В этом меня убеждают результаты всех 16 лет его руководящей деятельности, а точнее, имитации такой деятельности.

Я убежден в том, что чем дольше у власти будет оставаться Илюмжинов, тем больше вероятность экономического банкротства Калмыкии. Процесс экономической и социальной деградации может приобрести необратимый характер, и этот процесс надо остановить.

Предлагаю всем, кто по доброй воле принимал участие в сентябрьском митинге 2004 года, вновь, спустя пять лет, провести общереспубликанскую политическую акцию с требованием отставки Илюмжинова.

Дата проведения акции 20 сентября 2009 года. Все остальные организационные детали определит оргкомитет, в который, я думаю, войдут все наиболее авторитетные, активные и неравнодушные наши соратники.

Мы не имеем права сидеть сложа руки. Мы должны вновь организовать и напомнить Кремлю наши требования. Время показало, что мы были правы. ●



бенности молодежи, увеличился. Количество рабочих мест сокращается, число мелких предпринимателей и фермеров тает год от года.

О том, что республиканский и все местные бюджеты сокращаются каждый год, неоднократно пишет даже послушная республиканской власти пресса. Об этом высказываются и официальные лица, но реальных действенных шагов, направленных

России на строительство юбилейных объектов и на празднование 400-летия так называемого добровольного вхождения Калмыкии в состав России, использовано не по назначению. Очень похоже на то, что Москва дополнительных средств не даст, хотя очень вероятно, что не будет строго наказывать за совершенные финансовые нарушения.

Поиск дополнительных финансо-

И ВНОВЬ ОБ АЛТАЕ

С чего начинается история народа? С названия! Как говорил великий Конфуций, "новый порядок всегда начинается с исправления имен". Но в мировой истории примеров исправления имен предостаточно. Это происходило по разным причинам. Одни отказывались от своего исторического самоназвания под влиянием соседних народов, как это случилось с нашими предками ойратами, которых упорно называли калмыками. Так и стали мы "хальми". Другие добровольно переименовали себя. И это нормально, поскольку такой процесс продолжается и в наши дни. Например, теперь Камбоджа именуется Кампучия, а камбоджийцы стали кампучийцами, лаосцы - мянмиццами. Но до сих пор любимы современными калмыками полузабытое "ойрат". А в последнее время часть калмыцкого общества предлагает вернуться к истокам и опять пройти процедуру переименования. Здесь нужно отметить, что наши соплеменники в Синьцзянь-Уйгурском автономном районе Китая калмыками себя не считают, а по-прежнему называют себя ойратами, а русские и другие народы называли их "белыми калмыками".

тайцы попали в вассальную зависимость от ойратов Джунгарии. Однако эта зависимость больше напоминала объединение двух родственных народов, отношения которых были, скорее, союзнические, поскольку ойроты вместе с ойратами приняли участие в борьбе с цинским Китаем. В результате той войны пострадали не только калмыки. Тысячи алтайцев были истреблены маньчжурскими завоевателями. На этом связь двух родственных народов надолго прервалась. Джунгария была разгромлена, а вскоре и калмыцкое ханство на Волге прекратило свое существование. С тех времен у алтайцев сохранились легенды и сказания об Амурсане, которого они считают

своим национальным героем. Есть подобные сказания и у синьцзянских ойратов.

У калмыков до недавних пор существовал такой обычай, как "хадмнлгн", согласно которому замужняя женщина не имела права называть по имени мужа и родственников мужа. Их имена она должна была заменять другими. Например, Санджи принято было называть Анджа, Бадм - Ядм, Надвид - Сяклт, Цаган - Гилян, и т.д. Такой же обычай сохранился и у алтайцев. Так, известный алтайский писатель Дибаш Каинчин в одном из своих рассказов пишет: "...Старых законов держится она: нельзя называть по имени моих родственников.... Сколько лет живем

вместе, не понимаю ее языка! Топор - это имя дяди, поэтому топор она зовет "рубильник". Нож - так звать дядю моей матери - на ее языке просто "режущий". Едем на покос, она говорит: "Смотри, смотри - летун зацепил роющего и полетел". Вот и догадайся. Это она сказала, что коршун схватил суслика".

По этим примерам видно, что мы когда-то с нынешними алтайцами были одним народом, имели общую территорию - жили среди Алтайских гор и лесов, а затем по неясным пока причинам часть народа откочевала поближе к монгольским племенам, переняла их язык и часть культуры, но самоназвание "ойраты" сохранила. Через несколько столетий

ойраты образовали мощное государство Джунгарию, значительно повлиявшее на жизнь соседних племен и народов, а по большому счету и на мировую историю.

До середины 40-х годов прошлого столетия жизнь алтайских сородичей, как мне кажется, существенно не изменилась. На протяжении двух столетий их обходили стороной те напасти, что пришили на долю беспокойных калмыков.

Зато в январе 1944 года ойротам пришлось поволноваться, поскольку в сибирских краях нежданно-негаданно появились бывшие сородичи. Но обошлось и на этот раз. В том же году область переименовали в Горноалтайскую, а народ в "горноалтайцы", а затем упростили до "алтайцы", по названию Алтайских гор.

С другой стороны, думается, что желание ойратов не иметь ничего общего с калмыками и желание "отца народов" уничтожить память о калмыках совпали. Поэтому нет ничего удивительного в том, что вопрос о переименовании Ойротской области в Горноалтайскую так быстро решился. Кроме того, в Большой Советской Энциклопедии, изданной вскоре после войны, исчезло само упоминание о калмыках. Как будто такого народа никогда не существовало.

Уташ НАДВИДОВ

До 1943 года в состав Алтайского края входила Автономная Ойротская область с центром Ойрот-тура, ныне Горноалтайск. Так вот, в связи с депортацией калмыков, которые в исторической памяти еще называли себя ойратами, руководство автономии обратилось в ЦК с просьбой избавить себя от этого рискованного родства. На всякий случай, видимо, опасаясь возможных репрессий по национальной принадлежности. Оказалось, зря. Тогдашняя академия наук быстро доказала ойротам, что это не являлось их собственным наименованием, его им дали завоеватели ойраты. Лев Гумилев считал ойротов тюркским, но сильно омонголившимся народом. Да, язык ойротов - тюркский, но это только подтверждает наше общее родство. Кроме этого, большинство обычаев, одежда ойротов (по паспорту) такие же, как и у калмыков, даже древняя религия была общей - "Эрлик". И до сих пор существуют такие же, как и у калмыков, племенные деления: дербет, могол, чорос и найман, то есть названия некоторых племен у нас тоже совпадают. И это еще раз доказывает, что мы с алтайцами были в незапамятные времена одним народом.

Но если обратиться к истории, то, действительно, в начале 18 века ал-

Семен АТЕЕВ



ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ КАК ТРАДИЦИЯ

В декабре 2003 года несколько членов Оргкомитета по подготовке и проведению Чрезвычайного съезда народа Калмыкии были приглашены в республиканскую прокуратуру для беседы. Что ж, раз приглашают, почему не пойти. Пришли, заходим в кабинет прокурора республики Сергея Хлопушина, а там он оказался не один, вместе с ним сидели за столом представитель Генеральной прокуратуры РФ Адамов С. И., начальник УФСБ по Республике Калмыкия Грязнов Н. И., кажется, еще кто-то. И вот эти господа, не очень-то скрывая своего враждебно-пренебрежительного к нам отношения, стали требовать, чтобы мы отказались от идеи проведения съезда. В случае же невыполнения их требований пригрозили засадить всех нас за решетку. На что я заметил им, что в соответствии со ст. 31 Конституции Российской Федерации граждане имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования. А вот должностное лицо, незаконно препятствующее проведению этих мероприятий с использованием своего служебного положения либо с применением насилия или с угрозой его применения, будет нести уголовную ответственность в соответствии со ст. 149 УК РФ. Мои товарищи приводили какие-то свои доводы в нашу пользу. Но впустую. Короче, разошлись не договорившись.

Однако Хлопушин, не успокоился. Он решил все-таки "слопать" оппозиционеров и вскоре снова вызвал нас для того, чтобы лично вручить каждому предостережение о недопустимости нарушения закона. Я категорически отказался принимать и подписывать какие-либо бумаги, заявив, что, во-первых, нет никаких оснований для вынесения нам предостережения, во-вторых, предостережение о недопустимости нарушения закона применяется только к должностным лицам, а не к простым гражданам, и он как прокурор должен бы об этом знать. Но Хлопушин этого точно не знал, ибо уровень его профессионализма таков, что лично я бы не доверил ему даже милицкий свисток. Однако российской власти именно такие прокуроры и нужны, потому что главное у них это не мозги, а крепкий ноготь на большом пальце руки. Всех к ногтю!

Вспомнил я этот эпизод с хлопущинским предостережением после того, как управляющий Калмыцким региональным фондом "Содействие полной реабилитации репрессированных народов и жертв политических репрессий" Горяев А. Д. ознакомил меня с документом, который вручили ему на днях в республиканской прокуратуре. И документ этот не какой-нибудь, а "Предостережение о недопустимости нарушения закона", подобный тому, который хотел всучить мне шесть лет назад прокурор Хлопушин.

Из предостережения, подписанного и.о. прокурора республики Доржиевым Ш. Д., следовало, что в результате проведенной проверки установлено, что одной из уставных целей объединения "Союз репрессированных народов России" является "территориальная реабилитация репрессированных народов", которая включает в себя возвращение Республике Калмыкия Приволжского и Долбанского районов, входящих в состав Астраханской области. А это в соответствии с федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности" есть ничто иное, как насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, возбуждение социальной, расовой, национальной, религиозной розни и т.д. и т.п., признающееся как экстремистская деятельность. Таким образом, Доржиев предостерег Горяева о недопустимости экстремистской деятельности и одновременно разъяснил ему, что в соответствии с упомянутым выше федеральным законом за осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации и прочие несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном законодательством порядке. А про "секир башка" почему забыли?

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ О НЕДОПУСТИМОСТИ РЕАБИЛИТАЦИИ

В России принято путать государственную безопасность с безопасностью "государственного тела", тогда как это, прежде всего, "безопасность граждан страны, соблюдение прав человека".

Владимир ЛУКИН
Уполномоченный по правам человека
в Российской Федерации

Вместе с тем вынесение предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности - это очень серьезно, поскольку основанием для его вынесения является наличие достаточных и предварительно подтвержденных сведений о готовящихся противоправных действиях, содержащих признаки экстремистской деятельности. То есть если человек предостерегли, значит, на него уже поставлено табло экстремиста, осталось только взять его под локоток и препроводить в казенный дом. После этого, даже кристально честный человек, если он слаб духом, внушить себе, что дыма без огня не бывает и, взяв на себя ответственность за поджоги храма Артемиды и Рейхстага, за развал Советского Союза и взрывы домов в Москве и Волгодонске, добровольно подставит свою грудь под дула винтовок расстрельной команды. В этой стране даже телеграфный столб признавался в экстремизме, терроризме и шпионаже. А как же, раз провода развесил, значит, что-то кому-то передавал, что-то готовил.

ТРЕБОВАНИЕ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ КАЛМЫКИИ СПРАВЕДЛИВО И ЗАКОННО!

Знал ли и.о. прокурора республики Доржиев Ш. Д., направившая гражданину Горяеву А. Д. предостережение о недопустимости нарушения закона, о том, что он, мягко говоря, не туда вперил око государеве. Думаю, что догадывался. Спрашивается, зачем тогда предостерег человека не по делу? Ответ на этот вопрос лежит на поверхности.

Не для кого не секрет, что Россия с приходом к власти Путина в части демократии, свободы слова и прав человека откатилась на десятилетия назад. Ничего не изменилось в лучшую сторону в этом плане и при Президенте Медведеве. Жестко подавив оппозицию, устранив политическую конкуренцию и многопартийность, уничтожив независимые СМИ и отняв у людей право на прямые и свободные выборы, они, тем не менее, панически боятся простого человека. Боятся, потому что давить его сложнее: он ведь не олигарх, не депутат и не чиновник, терять ему кроме цепей нечего, поэтому он и может позволить себе врезаться властям прямо в глаза неудобную, а иногда и неприятную для них правду-матку. Например, затеять разговор о необходимости полной реабилитации репрессированных народов. А властям это надо? Ведь от подобных разговоров до экстремизма и терроризма один шаг. Помните? "Сегодня он играет джаз, завтра Родину продаст!". Поэтому в целях профилактики, а на самом деле из-за страха потерять власть они и "шугают" людей до смерти превентивными мерами, в том числе посредством рассылки им предостережений о недопустимости нарушения закона. А как же признанная на международном и на государственном уровне презумпция невиновности? А никак. Хорошо хоть дело пока не дошло до очередной депортации "неблагонадежных" народов в проклятую Сибирь, но кто может гарантировать, что это не случится завтра.

Я уже писал, что сегодня любой калмык, который считает, что реабилитация калмыцкого народа означает и восстановление территориальной целостности республики, рискует быть объявленным властями экстремистом и террористом. И вот вам, пожалуйста, подтверждение моих слов. Не знаю, может быть у прокуроров вместо двух три глаза и они видят то, что нам, смертным, видеть не дано. Иначе как объяснить, что в отличие от прокурора Доржиева я не обнаружил в Уставе "Союза репрессированных народов России" и намека на "насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации путем присоединения к Калмыкии Приморского и Долбанского районов, входящих в состав Астраханской области". Правда, одно слово "территориальная" я там обнаружил. В пункте 2.1. Устава есть запись: "Основной целью о-

здания и деятельности Союза является содействие восстановлению исторической справедливости - полной, гласной и последовательной государственно-правовой, социально-экономической, территориальной, культурной, морально-психологической и иной реабилитации репрессированных в годы существования СССР народов и лиц - жертв политических репрессий". Вот и все. Где здесь призывы к насильственному присоединению к Калмыкии каких-то территорий? И кстати, господа прокуроры, каким образом может быть нарушена целостность Российской Федерации в случае изменения административных границ внутри государства?

Вместе с тем требование о восстановлении территориальной целостности Калмыкии справедливо, потому что законно! Кто считает, что это не так, читайте действующий закон "О реабилитации репрессированных народов". В преамбуле этого закона записано, что репрессированные народы в годы советской власти подвергались геноциду и клеветническим нападениям. Политика произвола и беззакония, практиковавшаяся на государственном уровне по отношению к этим народам, являлась противоправной, оскорбляла достоинство не только репрессированных, но и всех других народов страны.

Статья 1 закона "О реабилитации..." гласит: "Реабилитировать все репрессированные народы РСФСР, признав незаконными и преступными репрессивные акты против этих народов".

А согласно статье 3 этого закона реабилитация репрессированных народов означает признание и осуществление их права на восстановление территориальной целостности, существовавшей до антиконституционной политики насильственного перекраивания границ, на восстановление национально-государственных образований, сложившихся до их упразднения, а также на возмещение ущерба, причиненного государством.

Таким образом, включение Приморского и Долбанского районов Калмыкии в состав Астраханской области в декабре 1943 года было незаконным и преступным, и они должны быть возвращены в состав нашей республики. Таково требование закона! Любимой, кто допускает какие-либо действия, препятствующие восстановлению территориальной целостности нашей республики, пусть обратится к статье 4 указанного закона, которая предупреждает, что: "Не допускается агитация или пропаганда, проводимые с целью воспрепятствования реабилитации репрессированных. Лица, совершающие подобные действия, а равно подстрекающие к ним, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке". И здесь неважно кто эти лица: министр, депутат Госдумы, прокурор, простой работника или отморозенный скинхед. Коли препятствовал реабилитации калмыков, будь любезен отвечать за это по всей строгости закона.

ЕСТЬ НЕ ОДНО "НО"

Для меня не существует вопроса, можно или нельзя говорить вслух о полной, в том числе территориальной, реабилитации калмыцкого народа, а уж тем более требовать ее? Не то что можно, а нужно добиваться от федерального центра выполнения требований закона "О реабилитации репрессированных народов". Это наше законное право!

Однако есть одно "но". Например, кто должен и кто будет этим заниматься? Ответ однозначен. В первую очередь, конечно же, это так называемая национальная элита нашего народа в лице исполнительной и законодательной власти, общественно-политических деятелей, представителей науки и культуры и т.д. Но с этим у нас туго. Туго не в смысле, что нет элиты, а в том смысле, что элита во власти - это в основном сборище трусливых и продажных приспособленцев, озлобленных жадной личной наживы. А среди общественников и представите-

лей науки и культуры, к сожалению, больше людей, способных только рассуждать на эту тему, но не готовых открыто добиваться восстановления исторической справедливости в силу опасений, что это может быть чревато.

Есть еще не одно "но". В 1992 году был принят закон № 3198-1 "Об установлении переходного периода по государственно-территориальному разграничению в Российской Федерации", который, по сути, похоронил все надежды калмыков на территориальную реабилитацию. Данным законом был установлен переходный период для осуществления территориальной реабилитации репрессированных народов на срок до 1 июля 1995 года. Понятное дело, что в центре никого не интересовало мнение самих репрессированных народов по поводу установления переходного периода.

12 декабря 1993 года была принята Конституция Российской Федерации, которая установила возможность изменения границ между субъектами Российской Федерации при условии взаимного согласия соответствующих субъектов Российской Федерации, волеизъявление которых по этому вопросу основывается на решении, принятом либо населением субъекта Российской Федерации (референдум), либо законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации. То есть два наших района территически могут быть возвращены, но только при условии, если астраханцы проголосуют за это на референдуме, либо на это даст добро Государственная Дума Астраханской области. Найдется ли хоть один калмык, который поверит в это?

Дальше больше. 16 сентября 1995 года Президент Ельцин вколотил еще один гвоздь в крышку гроба закона "О реабилитации репрессированных народов" издав Указ № 948 "О мерах по осуществлению территориальной реабилитации репрессированных народов". Данным Указом Ельцин установил, что до принятия соответствующих федеральных законов территориальная реабилитация репрессированных народов осуществляется в соответствии с соблюдением порядка и условий Конституции Российской Федерации, определяющей, что границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия.

Естественно, никаких федеральных законов о территориальной реабилитации репрессированных народов так и не было принято, потому что никто не принимает их и не собирался. И я гарантирую, что и в будущем эти законы не будут приняты. По сути, Ельцин "кинул" репрессированные народы. Когда ему было выгодно, он в апреле 1991 года был за принятие закона "О реабилитации репрессированных народов", который предусматривал и восстановление территориальной целостности нашей республики, а потом, когда он перестал нуждаться в поддержке со стороны национальных республик, он отказал нам в этом праве. Тогда в 1991 году вполне можно было бы восстановить историческую справедливость в отношении репрессированных народов: ситуация была более чем благоприятной. В нынешних условиях это практически невозможно.

Но, как говорится, "никогда не говори "никогда"! В Сибирь нас тоже выселяли навечно, а мы все-таки вернулись на свою родину, хотя и территориально усеченную.

БЕЗ ВСЯКИХ "НО"

Я думаю, что положение части 3 статьи 67 Конституции Российской Федерации устанавливающей, что границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия, не должны распространяться на территории субъекта федерации, которые были включены в ее состав после антиконституционной политики насильственного перекраивания границ. Приморский и Долбанский районы были незаконно отторгнуты от Калмыкии - без всяких референдумов, вследствие проводимой государством политики произвола и беззакония по отношению к калмыцкому народу. И также без всяких референдумов должна быть восстановлена территориальная целостность нашей республики. Нам чужого не надо, но это наше.

Если правители России хотят, чтобы не только международное сообщество, но и собственные граждане считали эту страну цивилизованным государством, они должны, руководствуясь нормами права и человеческой нравственности, сделать все, чтобы закон "О реабилитации репрессированных народов" был выполнен в полном объеме, без всяких изъятий и оговорок.

●

P.S. Наверняка сейчас этот материал внимательно изучают товарищи не только из прокуратуры, но и из КГБ, палдон, ФСБ, НКВД, палдон, МВД, стремясь обнаружить в нем факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма. Зря ищите.

Завершаем публикацию неправительственного доклада кандидата юридических наук известного российского журналиста Л. Никитинского.

ДИКТАТУРА МЕНТА

Об отсутствии правосудия в России и сложившемся в результате этого социально-экономическом строе государства

В предыдущей части
- масштаб и география проблемы
- мотивация ментов
- презумпция правоты мента (ППМ)
- о происхождении вида

7. Менты и экономика. Идея пресечь хаос 90-х, "укрепляя президентскую вертикаль", то есть вернувшись к административным формам управления, была соблазнительна, но, видимо, с самого начала неадекватна. По общим законам кибернетики примитивная система не может эффективно и долго управлять более сложной, крах СССР как раз и подтвердил это правило десятилетиями раньше. Но Путин решил "укреплять вертикаль", результатом чего стал (помноженный на пока еще дикий капитализм 90-х) последовательно грабительский характер экономики. Главным призом и стимулом в ней стал захват и передел чужой собственности на всех уровнях - от ЮКОСа до привокзального ларька - и всегда с заранее известным результатом. Бессмысленно заниматься производством до тех пор, пока существует рейдерство, то есть захват чужой собственности с использованием как бы закона и силовых структур, подчинивших себе также и суд.

Учитывая "происхождение вида" с присущей ему жадностью, жестокостью, обычной безграмотностью и отсутствием перспектив, ментов можно уподобить саранче, которая сжирает все на своем пути, и, как известно, в конце концов сама гибнет от голода. Но нам от этого не легче, потому что все уже сожрано до того. В частности, путем запугивания и заражения "бациллой ментовства" выведен из строя суд как тончайший и важнейший институт цивилизации.

В ментовском государстве надеяться на действительное, а не надутое извне, искусственное оживление экономики невозможно. Такая экономика могла основываться только на сверхдоходе, получаемом в результате высоких цен на нефть и газ. Как только цены обвалились, стало ясно, что господствующему и разросшемуся до предела классу ментов грабить уже нечего: производство встало как слишком рискованный при диктатуре ментов вид бизнеса. Экономический тупик очевиден. Российские элиты, включая активный класс менеджеров в возрасте 30 - 40 лет, которые привыкли думать, что что-то умеют и это всегда надежно, потихоньку переваривают урок. Массы склоняются к бунту, который точно ничего хорошего никому не принесет, а потому лучше бы подавить его в зародыше и без большой крови. Но сделать это, как выясняется, сегодня некому.

8. Менты и "президентская вертикаль". Отвечая на вопросы экспертов, мне приходилось всякий раз подчеркивать, что наше ментовское государство отнюдь не тождественно государству полицейскому в обычном понимании слова и даже в полицейском государстве туповатый коп все же следует закону, плох он или хорош, а для нашего мента закон - фа-

культативный способ решения его проблемы, и только. Главным же образом полицейское государство подразумевает строгую дисциплину, а наша вертикаль сегодня - фикция. Ментовское государство ближе к той формуле феодализма, по которой: "Вассал моего вассала - не мой вассал". Менты слушают только своего ближайшего начальника, да и то не с первого раза поймешь, какого, потому что авторитет и формальные атрибуты командиров не совпадают. Никто и никак не контролирует ментов "по вертикали", никакой министр, если они сами не сдают своих, ничего не может с ними сделать



своей властью, иллюстрацией чему служит, например, рассказанная выше история из Курска.

Корыстная мотивация ментов, всегда для них основная, идет не по "вертикали", а сбоку - сверху приходит лишь "лицензия", но она уже есть, и кто же ее за просто так отдаст, тем более что в руках оружие и связи, в том числе с уголовной средой. Это хорошо понятно на примере заказных дел, представляющих интерес для центра: сигнал о возбуждении такого дела еще может пройти, пусть с уткой информации, а сигнал о его прекращении не проходит почти никогда - ведь "клиент" уже сидит и платит, с какой стати его выпускать. Иногда менты в обмен на "лицензию" выполняют какие-то политические команды, например, разгоняют превосходящими в десятки раз силами мирные демонстрации "несогласных". Но даже те, кто склонен к садизму, не очень стараются: со старушек или нацболов взять нечего, и это лишь отвлекает ментов от их основного бизнеса.

Губернатора главный мент региона (а надо еще выяснить, кто это на самом деле) тоже слушает только из вежливости, а на самом деле сам его надежно опутал, так как контролирует информационные потоки, в том числе важные и специфические. Но в регионе им проще сговориться против Москвы и саботировать любую акцию, которая противоречит интересам ментов: так был провален разрекламированный Думой закон против игорного бизнеса. "Общественный договор" между элитами в центре и в регионах, который

до падения цен на нефть базировался на понятном распиле бюджетного пирога, сейчас вообще подвергается сомнению. Владивосток не понимает, зачем ему при таких условиях Москва с ее запретом правого руля в пользу Тольятти, ментам это тем более непонятно.

Такую ситуацию В.И. Ленин, никакой философ и экономист, но блестящий тактический политик, характеризовал как революционную: "Верхи не могут, а низы не хотят жить по-старому". Низы не хотят, потому что всех достали менты, верхи не могут, потому что, не управляя ментами, они на самом деле не мо-

гут управлять ничем. Итог закономерный, но радоваться тут нечему: русский бунт не побеждает внутреннее варварство, а только мультиплицирует его.

9. Что делать? - классический русский вопрос. Для руководства страны все это не вопрос прав человека, законности или нравственности - мораль в политике вообще такая величина, которую интерпретировать невозможно. Для Кремля это проблема менеджмента, так ее и правильнее рассматривать.

Вероятно, сатирическое клише про "оборотней в погонах" было придумано еще при социализме, но у того, кто это придумал, в голове бы не уместились такие масштабы перерождения, при котором возникают целые министерства и ведомства "оборотней" в погонах и без погон. Раковые клетки, как известно, тоже когда-то были обычными, но, переродившись, начинают работать только на себя, уничтожая организм путем заражения других клеток по цепочке. Успех лечения зависит тут главным образом от своевременности и степени вмешательства.

В руководстве страны, несомненно, есть понимание этого диагноза, хотя, скорее всего, степень перерождения оценивается по-разному. Прежде всего в зависимости от того, кому как выгоднее ее оценить. Кто-то в Кремле фактически и возглавляет это ментовское государство в государстве (насколько у него вообще может быть руководитель) - он будет доказывать, что степень заражения не так велика, что и государство в нормальном понимании еще не разрушено, и возможно его лечение те-

рапевтическими, менее рискованными мерами "борьбы с коррупцией". На самом деле степень перерождения (а не коррупции!) в силовых структурах, видимо, так велика, что традиционные меры "борьбы с коррупцией" вносят в управление лишь еще больший хаос, обостряя борьбу ментовских кланов между собой.

"Разделяй и властвуй" - тоже лишь тактический, но не стратегический метод управления государством, которое на самом деле внутренне разделить нельзя. Стратегически это византийское "разделяй и властвуй" необходимо заменить демократическим разделением властей с созданием независимого суда. Ясно, что делиться властью - не в характере Владимира Путина, равно как и признание им собственного поражения. Но иного выхода, как отказ от "вертикали", переход к методам управления с помощью права, с помощью "неуправляемого" суда, к тому же применяющего законы в рамках действительного федерализма, не видно. Мне кажется, что сам выбор Путиным в качестве преемника Дмитрием Медведевым, а не кого-либо из представителей силового блока указывает на то, что он это понял и признает. (Если только он не выбрал Медведева как наиболее слабого, но и в этом случае он тоже мог сделать ошибочный ход.)

Все те сигналы, которые Медведев посылал и продолжает посылать обществу и элитам, как представляется, с искренним выражением лица, складываются в этот вектор. Ключевыми словами в них являются "суд", "малый бизнес", даже "НКО" и "свободная пресса". В частности, о реформе правосудия Медведев решительно и громко заговорил в июле 2008 года, но тут как раз началась война с Грузией, и всем стало немного не до того. Может, конечно, это и просто совпадение, но хотелось бы подчеркнуть, что реальная, а не бутафорская и отвлекающая реформа суда все же невозможна за неделю - и напротив - чтобы подготовить какую-нибудь силовую провокацию, больше времени и не требуется.

В последнее время, однако, соотношение сил изменил некий внешний фактор: а именно финансовый кризис, заставляющий элиты переосмыслить вопрос о судьбах и путях развития страны. Пока поезд несся на всех парах, а в топке хватало денег за нефть, всякая попытка серьезной реформы могла бы привести только к сходу его с рельсов и катастрофе. Сейчас этот поезд подошел к стрелке и замедлил ход. Нужно не такое уж большое усилие, чтобы подтолкнуть его в правильном направлении, и мне кажется, что это направление - все же Европа, а не Азия (ментально).

Есть ли в элитах достаточно сильные союзники для реализации линии, условно говоря, Медведева? Да, и в первую очередь это общий потенциал суда, судебной системы и судейского сообщества. Безусловно, там есть свои проблемы, в первую очередь серьезное заражение ментовщиной, но в отличие от

силовых структур там это просто опухоль, которую еще можно (хотя и не безболезненно) удалить. Налицо проблема крайней закрытости и кастовости судейского сообщества, но тут есть и положительный момент: контактировать с такой кастой одновременно и труднее, и легче, если она на это вообще соглашается.

10. "Перезагрузка" судебной системы. Я рассказывал американским экспертам и охотно повторю сейчас в российской аудитории, что в последнее время, реализуя совместно с Общественной палатой РФ программу "Клуб присяжных", я много встречался с председателями и судьями региональных судов. Разговоры с ними (пока не для печати) свидетельствуют, что многие судьи достаточно высокого в своей системе уровня понимают создавшееся положение и тяготеют им. Судебная система в целом не переродилась, она скорее "нормальному коррупционирована", в первую очередь исполнительной властью по всей "вертикали". Но, выбив для себя легальную большую заработную плату, льготы, обещания пенсий и достаточно крепкие позиции, судьи хотели бы теперь стать еще и порядочными людьми как в собственных глазах, так и в глазах референтных групп (в том числе приличных и уважаемых ими журналистов) и общества в целом.

Надо еще раз подчеркнуть, что для "перезагрузки" судебной системы нет нужды сильно изменять всю конструкцию и соответствующие законы. В Конституции и в законах в целом все нормально, изменение полярности с презумпции невиновности на "презумпция правоты мента" случилась исключительно у судей в головах - там же это можно повернуть с головы на ноги, и судьи к этому в основном готовы. Им надо в этом помочь, и для этого есть средства - в частности, резкое, может быть, даже глобальное, расширение компетенции суда присяжных могло бы оказаться не самым дорогим, а, наоборот, наиболее эффективным и дешевым по соотношению "цена - качество" рычагом для "перезагрузки" судебной системы и одновременно для пробуждения гражданского общества через участие в отпращивании правосудия.

Гражданское общество в России должно перестать игнорировать фактор права и сейчас сосредоточиться на "перезагрузке" судебной системы, на помощи ей в этом. В самом гражданском обществе активные и дремлющие силы для этого тоже есть. И это не маргиналы и не экстремисты, зажигающие революции для потехи и куражу: таких невинных единицы даже среди в целом способных к диалогу нацболов, такими их (нас) рисуют только менты и силовики, для чьей власти правосудие представляет смертельную угрозу. Та же "Новая газета", которую вы держите в руках, - это не пустая фронда или оппозиция ради оппозиции. Я думаю, что выражу мнение всей редакции, если скажу, что мы тоже на стороне нормальных, но не косметических реформ.

Леонид НИКИТИНСКИЙ

ФАЛЬШИВЫЕ ДИПЛОМЫ И ПРОЧИЕ "ПРИЯТНЫЕ" ВЕЩИ

На сегодняшний день в Малодербетовском районе выявлены три руководителя, имеющие фальшивые дипломы. И только один из них по суду отстранен от занимаемой должности - это теперь уже бывший мэр райцентра Николай Каруев. Поэтому депутаты Малодербетовского СМО, которые более полугодом под разными предлогами прикрывали своего шефа, вынуждены были признать на недавнем заседании, что Каруев незаконно занимает кресло руководителя и поэтому должен оставить свое доходное место.

Ни суд, ни прокуратура, ни депутаты не задумались над тем, что несколько лет Николай Григорьевич незаконно получал "не хилую" зарплату, сам себе выписывал премиальные за ударный труд и пользовался другими благами. Теперь же неплохо было бы подсчитать, какой урон он нанес местному бюджету, незаконно занимая руководящую должность.

Совсем недавно выяснилось, что Тундутовским СМО командует еще один ахлachi с "липовым" дипломом. Это оказалась Ефентьева, в отношении которой возбуждено уголовное дело по

факту использования незаконного документа, который она приобрела где-то в подземном переходе то ли Волгограда, то ли еще какого-то российского города. Это как раз выясняют правоохранительные органы Малодербетовского района. Но, в отличие от мэра села Ики-Бухусы, Ефентьева оказалась немного скромнее, поскольку она не награждала себя Почетной грамотой и не злоупотребляла своим служебным положением.

Зато Наталья Манджиева на злоупотреблении и "погорела". Она единолично, как "нойонша",

без решения сельских депутатов, приняла решение о передаче земель Икибухусовского СМО в аренду РМО. По словам икибухусовских депутатов и жителей поселка, она пошла на это правонарушение в угоду главе района Чудинову. При этом Наталья Сергеевна оставила без грубых кормов односельчан и пенсионеров. А ведь впереди зима, и какая она будет, трудно сказать.

Известно, что в отношении ахлachi Манджиевой возбуждено уголовное дело. Посмотрим, чем оно закончится, так как в нашем районе далеко не всегда нарушители закона, представляющие власть, несут законное наказание.

Алекс ДОРДЖИЕВ

21 июля сего года президент Д. Медведев выступил в поддержку предложения лидеров религиозных конфессий России о преподавании в школах основ религиозной культуры и о введении в вооруженных силах института воинских и флотских священнослужителей. Уже начиная с 2010 года ученики четвертых классов будут в обязательном порядке изучать предмет "Духовно-нравственное воспитание". Пока, правда, в виде эксперимента и только в 18 регионах России. Ученики и их родители вроде бы сами смогут выбрать, что им изучать: основы православной культуры, ислама, иудаизма или буддизма. Ну а те, кто не имеют "определенных религиозных убеждений", смогут изучать основы светской этики. При этом школьники, по словам профессора Московской духовной академии протоиерея Андрея Кураева, не смогут отказаться от изучения основ религиозной культуры или светской этики, потому что эти предметы станут обязательной частью школьной программы.

Еще два года назад выдающиеся ученые нашей страны академики РАН Е. Александров, Ж. Алферов, Г. Абелев, В. Гинзбург, и др. выступили с открытым письмом в защиту основ России как светского государства, обратив внимание общества на серьезную опасность атакующего Конституцию клерикализма.

Известные общественные деятели и правозащитники России поддержали академиков. В распространенном ими заявлении, в частности, говорится: "Принудительное навязывание изучения религиозных догматов и текстов никогда не несут в обществе нравственность". Кроме того, они обратили внимание на то, что: "...под видом религиозного возрождения в нашей стране, по сути, формируется новая национально-религиозная идеология, пронизанная отрицанием демократии, ксенофобией и культом власти. Сегодня Россия пытается превратить в плацдарм для атаки на ценности просвещения и гуманизма, которые развиваются уже четверть тысяче-

летия". В заявлении подчеркивается: "Только при условии полного отделения от государства церковь сможет действительно способствовать тем целям, о которых она заявляет - улучшению морального кли-

мат в стране, хотя бы среди своих прихожан".

мат в стране, хотя бы среди своих прихожан".

В Калмыкии, не дожидаясь президентского разрешения, Православная церковь уже давным-давно пришла в классы образовательных учреждений нашей республики. Более того, под Новый, 2008, год, она получила от Илюмжинова в подарок целую школу на 780 учащихся, для создания на ее базе Русской национальной гимназии. Ну, прямо царь, раздаривающий школы, как шубы с царского плеча. Притом что это единственная школа, которая была построена в республике за все 16 лет царствования этого... дарителя. И потрачено на ее возведение по различным источникам от 170 до 200 миллионов не церковных, а народных денег, изъятых из федерального, республиканского и муниципального бюджетов.

Как сообщали в те дни СМИ, идея создания подобного учебного заведения принадлежала группе родителей, проживающих на улицах Николаева и Радонежского, а также архиепископу Зосиме. Идея-то была, да не было грошей, а тут такой подарок. Судя по тому, что библиотека национальной гимназии забита книгами издательств Троице-Сергиевой лавры, Сретенского монастыря, Церковного центра "Православная Энциклопедия", а в читальном зале установлен учебный иконостас, то это все-таки гимназия больше православная, чем национальная. Видимо, авторы этой идеи так ее и представляли. Не зря же учителя



то чтобы перенять опыт московских педагогов в области духовного образования. Да и директор гимназии говорит: "Наша гимназия стремится развивать религиозно-культурную составляющую образовательного процесса. Вера всегда была важным фактором развития личности ребенка, и необходимо давать в школе детям возможность знакомиться с культурой и религией своего народа". Вот и в Указе Илюмжинова "О Русской национальной гимназии" имени преподобного Сергия Радонежского, отмечалась необходимость ее создания как фактора "укрепления духовно-нравственных ценностей среди детей и юношества".

Когда мне говорят, что в клерикализации образования, да и всей государственной жизни страны нет ничего страшного, я всегда отвечаю: "Читайте Конституцию!". Там черным по белому записано, что Рос-

образовательных учреждениях. Но кто ее читает, эту Конституцию.

Я думаю, что Президент Д. Медведев, вместе с лидерами религиозных конфессий страны запустили часовой механизм бомбы огромной разрушительной силы. И вот почему. К примеру, в нашей маленькой Калмыкии огромное количество межнациональных браков. А теперь представьте себе следующую ситуацию. Папа калмык требует от своего ребенка, чтобы он посещал уроки "основ буддизма", а мама, у которой намешано много разных кровей, за "основы православия", дед-чеченец в гнев хватается за кинжал, потому что он растит из внука истинного мусульманина, а бабушка-еврейка тайком сует ему в ранец Талмуд. Потом он приходит в школу, а там его одноклассники схватились между собой в жестокой драке из-за того, что кто-то сказал кому-то, что его религия - это религия террористов. "А мне учительница сказала, что вы Христа распяли", - кричит малыш-калмык, изучающий основы буддизма еврейскому мальчику за то, что он назвал буддийских монахов желтыми обезьянами.

Еще более жесткие бои, и не только словесные, будут вести между собой преподаватели и родители учеников. Они вдруг обнаружат, что они разной национальности и разных вероисповеданий. И что в школе, где учится их ребенок, изучению "основ православия" отдается предпочтение, потому что директор русский. А в другой школе буддисты катаются как сыр в масле, потому что там директор калмык. А тут оскорбленные мусульмане станут требовать, чтобы мальчики и девочки учились раздельно. Дальше - больше. Потом спор обязательно выйдет за пределы школы и, подобно тайфуну, набравшему чудовищную разрушительную силу, пронесется по всей стране, сталкивая людей в кровопролитных межнациональных и межконфессиональных конфликтах. И это не страшилки. Все это будет. Немногу сказано: "Благиими намерениями выстлана дорога в Ад!"

Семен АТЕЕВ

ДВИЖЕНИЕ СРЕДСТВ ПО КАССЕ

В предыдущем номере газеты была помещена статья о вопиющем безобразии, имевшем место в бухгалтерии Октябрьского районного отдела образования 10 июня 2009 года. В тот день гражданин С. Боваев расписался в получении 32500 рублей, а денег так и не получил. Кассир В. Церенова, спрятав документы в сейф, заявила, что выдала ему всю сумму. С. Боваев обратился в милицию.

Почти два месяца спустя можно сделать вывод, что следователи ОВД Октябрьского района, по сути дела, самоустранились от расследования этого происшествия. К такому выводу я прихожу, изучив два постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

10 июля старший следователь СГ при ОВД Октябрьского района капитан С. Цикиров, рассмотрев заявление о преступлении, написанное С. Боваевым, вынес постановление. В этом постановлении говорится, что опрошенная следователем кассир МУ "Отдел образования Администрации Октябрьского РМО" В. А. Церенова пояснила, что выдала С. Боваеву деньги в сумме 32501 руб. 37 коп. 10 июня 2009 года. Она так же сообщила, что С. Боваеву пришлось переписывать расходно-кассовый ордер, так он поставил дату 10 июня 2009 года, а надо было поставить 9 июня.

В. А. Церенова сообщила следователю, что 9 июня по приходно-кассовому ордеру № 35 она сама внесла в кассу отдела образования личные деньги в сумме 32501 руб. 37 копеек в счет выплаты по решению суда. Далее она заявила, что 7 июня заняла у своей золовки 33000 рублей в долг, чтобы внести деньги в кассу. Опрошенная следователем золовка подтвердила, что давала 33000 руб. займа В. А. Цереновой.


Далее есть смысл процитировать отдельные фрагменты постановления следователя С. Цикирова без изменений. Итак: "... Согласно акта исследования документов МУ "Отдел образования Администрации Октябрьского РМО РК" от 22.06.2009 года, по приходному ордеру № 35 от 09.06.2009 г. в кассу поступили деньги в сумме 32501,37 рублей, хотя источник поступления денег и происхождение ордера не установлены, из этого сделано за-

Председателю квалификационной коллегии судей Республики Калмыкия
В.С. Саранову
Копию: Редактору газеты «Советская Калмыкия сегодня»
от Савлаживы Веры Бакуевны по адресу: Октябрьский район, поселок Бальный Парк, ул. Матросова, дом 5, кв. 3

ЗАЯВЛЕНИЕ

23.06.2009г. кассир МУ «Отдел образования администрации Октябрьского РМО РК» Церенова В. А. выдала заявление в ОВД по Октябрьскому району якобы и, июля 09 в заблуждение на основании ксерокопии судебной доверенности получила 17.02.2009г. и 16.03.2009г. заработную плату за Боваева С. А. При этом ксерокопия судебной доверенности заверена судьей Октябрьского районного суда РС Хонинаевой Д. Э. Действительно оригинал указанной судебной доверенности мною дважды предъявлялся в суд для защиты интересов моего доверителя В. Боваева С. А., но в декабре 2008г. после судебного заседания по истребованию на работе в президиум доверенности Боваева С. А. доверенность была мною уничтожена.

Против Вас принят служебное расследование, каким образом ксерокопия судебной доверенности из материалов гражданского дела Октябрьского районного суда попала в руки сотрудником МУ «Отдел образования администрации Октябрьского РМО РК» и стала основанием в ложном объявлении, выданном при этом меня.

13 июля 2009 года  В. Б. Санджиева

ключение, что выдача денег Боваеву С. А. фактически не производилась, так как Церенова вносит от своего имени в кассу 32501 руб. 37 коп...

В связи с нарушением порядка ведения кассовых операций и отсутствием кассовых документов за 10.06.2009 г. на вопросы о движении денежных средств по кассе, остатка денежных средств, излишки либо недостачи денежных средств по кассе, не представилось возможным. (Данное предложение вообще не согласовано и звучит нелепо. Прим. В. Б.)

В ходе проверки по данному материалу не было достоверно установлено, выдавала ли

фактически Церенова В. А. денежные средства в размере 32501 руб. 37 копеек гр-ну Боваеву С. А."

Далее следователь приходит к выводу, что в "материале проверки отсутствуют достаточные данные, свидетельствующие о наличии в действиях Цереновой В. А. состава преступления..."

Мне известно, что заявителя не устроил такой вывод следователя, и он намерен добиваться отмены этого постановления.

Второе постановление 17 июля 2009 года вынес оперуполномоченный БЭП ОВД Октябрьского района РК лейтенант Э. Лиджиев, рассмотрев заявление В. А. Цереновой от 24 июня 2009 года. В этом заявлении В. Церенова просит привлечь к уголовной ответственности Санджиеву В. Б., которая якобы обманным путем получила от нее деньги на сумму 29721 руб. 05 коп. 17 февраля и 16 марта 2009 года за своего мужа Боваева С. А.

В своем заявлении В. Церенова пишет, что выдавала деньги В. Санджиевой по копии доверенности, что, вообще-то говоря, является грубейшим нарушением финансовой дисциплины со стороны кассира.

В постановлении говорится, что было проведено почерковедческое исследование и установлено, что подписи в расчетно-платежных ведомостях от 17 февраля и 26 марта поставлены В. Санджиевой. При этом следователь эту часть постановления зачеркнул (удивительно пренебрежительное отношение к процессуальному документу).

Далее он пришел к выводу, что в действиях Веры Бакуевны отсутствуют достаточные данные, свидетельствующие о наличии признаков составов преступлений, предусмотренных соответствующими статьями УК РФ.

Могу допустить, что лейтенант Э. Лиджиев и капитан С. Цикиров не делились друг с другом информацией о поступивших к каждому из них заявлениях. И потому Э. Лиджиев не знал о том, что до подачи своего заявления о привлечении к уголовной ответственности В. Б. Санджиевой В. Церенова утверждала, что выдала 32501 руб. 37 коп. С. А. Боваеву 10 июня 2009 года и не упоми-

нала ни о 17 февраля, ни о 16 марта. Думаю, что в дальнейшем Вере Бакуевне и ее мужу следует потребовать объединить проверку этих заявлений в одно производство.

Что касается почерковедческого исследования, то оно не может являться безусловным доказательством, - таким, каким является экспертиза. А экспертизу придется проводить в специальной лаборатории, и для этого не достаточно двух или трех подписей человека. Для экспертизы требуется подписать несколько листов, причем часть из них сидя за столом, а часть - стоя и наклонившись над столом.

И что очень важно, эксперт несет уголовную ответственность за достоверность результатов экспертизы. Лицо, же проводящее исследование, насколько я знаю, такой ответственности не несет, а это, согласитесь, многое меняет.

Кстати, в связи с экспертизой и исследованием у меня в присутствии Веры Бакуевны был разговор, вероятно с Э. Лиджиевым. Я как раз усомнился в том, что в условиях райотдела можно было провести экспертизу, не взяв образцы подписей у подозреваемой. Тогда лейтенант, видимо желая поставить меня на место, сказал, что им хватило тех подписей, что есть в документах. Речь шла именно об экспертизе, и он уверял, что подписи за мужа поставила Вера Бакуевна.

На эту тему мы В. Б. Санджиевой вели разговор с зам. министра ВД Калмыкии Жигуном, который пообещал, что следствие будет проведено законно и объективно. Честно говоря, постановления, вынесенные следователями Октябрьского РОВД, не позволяли нам согласиться с этим утверждением полковника.

Есть еще одна немаловажная деталь, о которой я писал в предыдущей статье. Кассир В. Церенова говорила о том, что ей была представлена копия доверенности, заверенная судьей Октябрьского района Д. Э. Хонинаевой. По этому поводу В. Санджиева подала заявление на имя председателя квалификационной коллегии судей Калмыкии В. С. Саранова. Ответ ей пока не получен, но светокония этого заявления приводится.

Валерий БАДМАЕВ



РЕПРЕССИИ ПРОТИВ РЕПРЕССИРОВАННЫХ

В СМИ республики неоднократно поднимался вопрос о выплате денежной компенсации жертвам политических репрессий и тем, кто пострадал от депортации. Как известно, ныне эти выплаты неподъемным бременем легли на бюджет Калмыкии. На практике существующий закон "О реабилитации жертв политических репрессий" попросту неэффективен с точки зрения его исполнения. С такой постановкой вопроса не согласился Аркадий Горяев, который несколько лет назад создал Калмыцкий фонд "Содействия полной реабилитации репрессированных народов". Однако как показало время и некоторые недавние события, деятельность Фонда не всем пришлась по душе.

НЕМНОГО ПРЕДЫСТОРИИ

"Фонд содействия реабилитации репрессированных народов" был учрежден в Элисте в июле 2007 года. Учредители Фонда заявили о своем намерении вести деятельность по полной, гласной и последовательной юридической, финансовой, территориальной и морально-психологической реабилитации репрессированных народов и лиц - жертв политических репрессий в России. В задачи Фонда также входили и такие моменты, которые касались справедливой компенсации за утраченное жилье во время насильственного выселения калмыцкого народа. - "За конфискованное жилье репрессированные калмыки получили по десять тысяч рублей на семью. Мы будем добиваться реальных компенсаций", - заявил Горяев.

Напомним, в Калмыкии сегодня проживают 33350 репрессированных и впоследствии реабилитированных лиц.

Стоит отметить, что Фонду под руководством Аркадия Горяева, не взирая на препоны, удалось достичь немалых результатов. За относительно небольшой отрезок времени Фонд помог 700 жителям Калмыкии получить статус репрессированных.

"Но это еще не все, - говорит А. Горяев. - Мы всецело намерены добиваться реабилитации детей калмыцкой национальности, заточенных в сибирской ссылке и достигших с определенным сроком внутриутробного развития статуса человеческого существа, обладающего специальной правосубъектностью и обеспечиваемого гражданско-правовой защитой".

Об успешной деятельности Фонда стало известно за пределами республики. В результате встреч с руководителями различных общественных организаций из других регионов России было принято решение о создании межрегиональной организации.

Под эгидой Калмыцкого фонда 18 апреля 2009 года в Элисте состоялось учредительное собрание межрегиональной общественной организации "Союза репрессированных народов России" (СРНР). В работе этого мероприятия приняли участие лидеры региональных организаций, объединяющих представителей шести народов, репрессированных по этническому признаку.

Электронные и печатные СМИ разместили информацию о проведенном учредительном собрании. Среди них нашлись интернет-сайты, которые представили в негативном свете перспективы деятельности новой межрегиональной организации.

Однако недоброжелательные выпады в адрес Союза, Фонда и А. Горяева на этом не прекратились, наоборот они приняли еще более агрессивный характер. В конечном итоге произошла попытка переподчинить региональный фонд другому лицу.

КУЛАКИ КАК ВЕСКИЕ АРГУМЕНТЫ ПРАВоты

27 мая в офис, где располагается фонд, пришли шесть человек для участия в собрании попечительского совета, среди них были первый секретарь КРО КПРФ Николай Нуров; депутат Народного Хурала (Парламента) Калмыкии (член фракции КПРФ в Хурале) - Николай Очилов; руководитель ОД "Родной край" Геннадий Батыров и Валерий Эрдни-Горяев. Инициатором собрания, по словам Аркадия Горяева, являлся Николай Нуров - первый секретарь КРО КПРФ.

Только один из пришедших являлся соучредителем Фонда. Четверо были членами попечительского совета, который состоит из 12 человек, шестой участник собрания Валерий Эрдни-Горяев вообще не имел ни какого отношения к Фонду, но зато является другом лидера КРО КПРФ Н. Нурова. Как ни странно, именно его хотели назначить Управляющим Фонда пришедшие попечители.

Они обвинили А. Горяева в неконструктивной деятельности и потребовали от него добровольно сложить с себя полномочия Управляющего Фондом. А. Горяев, естественно, не согласился с такой оценкой своей деятельности и заявил, что по Уставу его может сместить только общее собрание учредителей Фонда. Дискуссия по спорным вопросам переросла в банальное рукоприкладство.

Вот что по этому поводу пишет га-

зета "Коммерсантъ" (№ 102 (4157) от 09.06.2009, электронная версия <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocID=1185369>): "Как стало известно "Коммерсанту", УВД Калмыкии возбудило уголовное дело по ст. 116 УК (Побои) по фактам избивания председателя "Союза репрессированных народов России" Аркадия Горяева. В официальном заявлении этой организации сообщается, что 27 мая Аркадий Горяев был избит в своем кабинете".

"Изначально планировалось, что разговор будет идти об учредителях фонда, - рассказал "Коммерсанту" Аркадий Горяев. - Но присутствовавшие господа начали оскорблять меня и заявили, что меня нужно сместить с поста руководителя Фонда...".

Как считает руководитель Фонда, представитель КПРФ Н. Нуров своей чрезмерной активностью спровоцировал нервную обстановку и рукоприкладство.

"На данный момент мною получен официальный ответ из прокуратуры РК, что уголовное дело № 903696 до сих пор находится на стадии расследования. В результате имеющихся данных и заключения экспертизы действия лица, повлекшие за собой вред здоровью средней тяжести, имеют признаки преступления, согласно ч.1 ст. 112 УК РФ" - уточнил Аркадий Горяев.

Первый секретарь Калмыцкого РО КПРФ Николай Нуров рассказал газете "Коммерсантъ" свою версию событий: "На собрании мы попросили Горяева, чтобы он отчитался о вхождении фонда в "Союз репрессированных народов. Несколько раз он (Горяев) пытался включить диктофон, однако присутствующие решили, что такая запись должна вестись независимым лицом", - заявил газете "Коммерсантъ" секретарь калмыцкого отделения КПРФ.

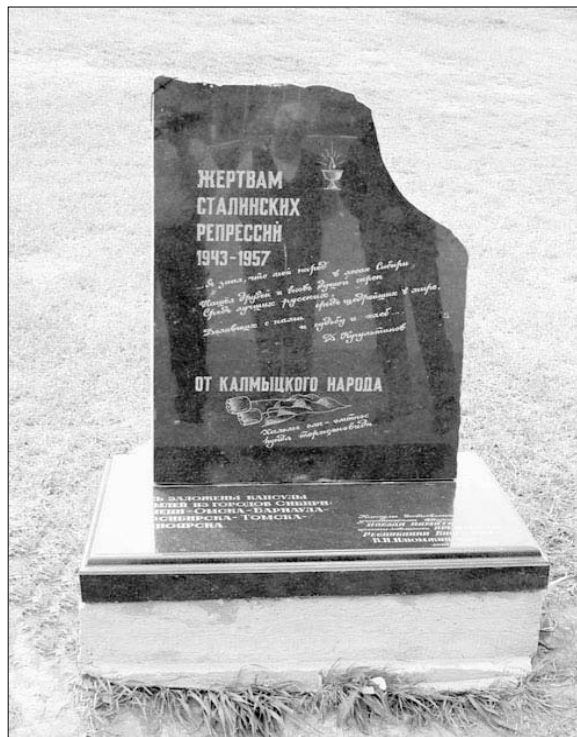
"Учитывая, что в офис пришли люди публичные, я предложил записывать нашу дискуссию на аудионотисель, во избежание безответственных заявлений..." - пояснил А. Горяев.

В результате бурной "дискуссии" Аркадий Горяев с диагнозом "закрытая черепно-мозговая травма" был госпитализирован в республиканскую больницу. Руководитель Фонда находился на стационарном лечении около месяца.

В отделе дознаний УВД Республики Калмыкия газете "Коммерсантъ" сообщили, что на данный момент по факту телесных повреждений Горяева возбуждено уголовное дело в отноше-

нии "неустановленного лица". "Сейчас ведется следствие, которое продлится месяц..." - сообщил источник "Ъ".

"В ответ на обращение мною получен ответ от министра ВД Калмыкии Журавлева, в котором сказано, что им дано указание начальнику Элистинского УВД полковнику милиции Цеби-



кову В. Л.-Г. установить личный контроль за ходом расследования по уголовному делу", - пояснил Аркадий Горяев.

КОММУНИСТЫ ВОЗМУЩЕНЫ ПОДОБНЫМ ФАКТом

"Когда следственные органы доведут, я надеюсь, расследование до конца и определят виновных лиц, их степень участия в этом эпизоде, коммунисты республики смогут дать свою справедливую оценку действиям первого секретаря КРО КПРФ Н. Нурова", - заявил представителям российских СМИ член республиканского отделения КПРФ Николай Секенов.

"Но уже сейчас я предполагаю, что может встать вопрос о Нурове не только как о первом секретаре рескома партии, но и вообще о его пребывании в рядах КПРФ. По моим сведениям в ЦК КПРФ обратили пристальное внимание на данный факт, связанный с хулиганскими действиями в офисе Аркадия Горяева, и возбужденному впоследствии уголовному делу. Соответственно, Центральный комитет КПРФ, в свою очередь, я думаю, примет необходимые меры реагирования", - добавил Н. Секенов.

"Я уже обратился с официальным письмом в адрес ЦК КПРФ и Г. Зюга-

нова, - сказал А. Горяев, - в котором изложил свои доводы о недопустимости подобного поведения со стороны представителей и сторонников КПРФ".

По словам Николая Секенова, "то, что произошло в офисе Фонда реабилитации репрессированных народов, - это один из штрихов к портрету Н. Нурова как первого секретаря КРО КПРФ".

"Я очень критически отношусь к работе рескома партии. Н. Нуров по своим качественным показателям абсолютно не подходит для работы руководителя республиканского отделения КПРФ. Он мелкий бизнесмен, который далек от идеалов и стратегических целей Коммунистической партии России и трудового народа. При этом, если судить по факту его участия в сомнительном предприятии относительно Фонда, то это и есть показатель морально-нравственных качеств Н. Нурова", - добавил Николай Секенов.

"Со слов Аркадия Горяева я узнал о том, что произошло в офисе Фонда, - продолжил Николай Секенов. - Поэтому со всей уверенностью могу сказать, что я, как и другие коммунисты в Калмыкии, глубоко возмущены этим фактом. Поскольку участие в такого рода мероприятиях с негативными последствиями бросает тень не только на всю региональную организацию КПРФ, но и серьезно вредит партии коммунистов в целом".

Вопрос о полной реабилитации в степной республике отнюдь не праздный, а потому имеет определенный резонанс в общественном мнении. Нет ни одной калмыцкой семьи, которая не пострадала бы от репрессий, в том числе и от больших материальных потерь.

Политические обозреватели склонны полагать, что инцидент, случившийся в офисе Фонда реабилитации репрессированных народов, изрядно подорвал позиции коммунистов в Калмыкии.

"Корни непонимания важности этого вопроса ведут именно к тем, кто сейчас руководит республиканским отделением КПРФ. Одно могу сказать. Когда в 2006 г. Н. Нурова избирал И секретарем, рядовые коммунисты и делегаты отчетно-выборной партийной конференции не знали многие подробности из его "трудовой биографии" в постсоветский период", - резюмировал Н. Секенов.

По факту избивания управляющего Фондом реабилитации репрессированных народов Аркадия Горяева различными общественными организациями России сделаны официальные заявления в адрес исполнительной власти и силовых структур - с требованием объективного расследования и наказания лиц, виновных в данном преступлении.

Владимир ПИМЕНОВ

Президент Калмыкии Кирсан Илюмжинов готовится к отставке

Очередной президентский срок одного из "старейших" российских глав регионов Кирсана Илюмжинова истекает в октябре 2010 года. Но вполне вероятно, что президент Калмыкии не досидит до его окончания. Еще менее вероятно, что его переназначат на следующие четыре года. "Илюмжинов превратился в достаточно одиозную фигуру на фоне других губернаторов, не сумев сохранить позитивный имидж", - считает профессор факультета политологии МГУ Ростислав Туровский.

Поводом для столь резких оценок в адрес главы Калмыкии стали результаты работы в регионе комиссии Генпрокуратуры по противодействию коррупции, после чего из регионального правительства и администрации были уволены несколько приближенных к Кирсану Илюмжинову чиновников, сообщает "Газета.Ru".

На днях Элистинским городским судом был санкционирован арест бывшего начальника республиканского УБЭПа и экс-зампреда правительства Калмыкии Вячеслава Чудутова. По неофициальной информации чиновник обвиняется по двум статьям УК РФ - 222 ч. 1 (незаконное хранение, передача, сбыт, хранение, перевозка

или ношение оружия) и 286 ч. 3 (превышение должностных полномочий), пишет издание. По имеющейся информации, задержание Чудутова было произведено 28 июля. Незадолго до этого в Калмыкии завершилась коллегия республиканского МВД.

В республике Чудутова считают одним из наиболее приближенных людей Илюмжинова. Зимой мэр Элисты Радий Бурулов заявлял, что Чудутов (тогда еще начальник УБЭП Калмыкии) лично угрожал ему внеочередными проверками финансово-хозяйственной деятельности в мэрии, если Бурулов не подаст в отставку. Бурулов в отставку не подал, об угрозах рассказал журналистам, и вскоре в отношении него было возбуждено уголовное дело, которое не прекращено до сих пор. В окружении Бурулова считают, что на отставке Чудутова с поста и. о. зампреда правительства настояли правоохранительные органы.

Еще двое высокопоставленных чиновников, считающихся приближенными к Илюмжинову, были отправлены в отставку в последние дни, пишет "Газета.Ru". 29 июля Илюмжинов подписал указ об отстранении от должности министра природных ресурсов Санджи Эняева, а 20

июля уволил первого зампреда правительства Калмыкии - руководителя администрации президента и правительства республики Андрея Циркунова.

Официальные причины отставки Эняева не называются. У Циркунова, который был уволен на своем посту всего за 36 дней до снятия, по сведениям пресс-службы президента, резко ухудшилось здоровье. В республике отставку Эняева связывают с коллегией республиканского МВД, на которой, по сведениям источника, деятельность властей Калмыкии была подвергнута критике. Циркунов был уволен через несколько дней после отъезда из Калмыкии проверяющих из Генпрокуратуры РФ.

В Калмыкии силовые структуры используют свою классическую тактику, возбуждая уголовные дела в отношении людей из окружения главы региона. И делается это даже не с целью посадить его, а чтобы выбить у него почву под ногами и затруднить переназначение на новый срок, не исключает профессор факультета политологии МГУ Ростислав Туровский, мнение которого приводит издание. "Без соответствующего сигнала из федерального центра это вряд ли было бы возможно", - полагает политолог.

С другой стороны, Илюмжинов и сам увольняет людей. Возможно, глава Калмыкии хочет защитить уволенных от преследования, а может, наоборот, сам не хочет оказаться под ударом, если такие преследования начнутся, отметил эксперт.

Напомним, что впервые на пост президента Калмыкии Кирсан Илюмжинов был избран в 1993 году. Через полтора года Илюмжинов вновь стал президентом на срок 7 лет. В 2002 году он был вновь переизбран на пост главы республики. А в октябре 2005 года, по предложению президента России Владимира Путина, Народный Хурал Республики Калмыкии вновь утвердил кандидатуру Кирсана Илюмжинова для наделения полномочиями президента. Сегодня Калмыкия - один из самых экономически слаборазвитых регионов Российской Федерации, а по уровню жизни населения Калмыкия занимает едва ли не последнее место. При этом президент республики Кирсан Илюмжинов считается одним из богатейших людей России.

Источник:

МОСКВА, 31 июля (Корр. АНН Наталья Ефремова). <http://www.aNews.ru/news/detail.php?ID=190021>

НУРГАЛИЕВ С БАСТРЫКИНЫМ ДАЛЕКО

В начале прошлого года житель поселка "Ханата" Малодербетовского района Няни Манджиев обратился с заявлением в районную прокуратуру, так как был возмущен наглостью и бессовестным фактом мошенничества со стороны руководства СПК "Ханата", председателем которого является Дундуев К. Б.

Ему, как и другим жителям "Ханаты", стало известно, что для проведения глубокой мелиоративной вспашки зяби руководством СПК было получено из бюджета 300000 рублей, но сама вспашка не проводилась. Полученные целевые деньги явно были кем-то использованы не по назначению. Кем именно, догадаться не трудно. Такое наглое мошенничество со стороны руководителей СПК возмутило местных жителей, но только один из них обратился с заявлением в прокуратуру.

Прокуратура Малодербетовского района направила это заявление в районный отдел внутренних дел. Проверку провел оперуполномоченный районного ОБЭП следователь С. Босхамджиев. В ходе проверки выяснилось, что для мелиоративной вспашки требуется специальный трехрядный плуг глубокого рыхления, которого в "Ханате" просто нет. Зато были документы о выполнении вспашки и о приеме выполненных работ. Документы эти были составлены правильно, но содержали детали, свидетельствующие о серьезном нарушении закона, а вернее, о преступлении. Так, выяснилось, что в акте приемки работ была подделана подпись главного инженера СПК "Ханата" Дорджиева П. Ц. Он сам рассказал своим односельчанам, что несколько десятков раз расписался, чтобы доказать следователю, что подпись в документе сделана не его рукой. В актах на спи-

сание ГСМ была подделана подпись механизатора Олядыкова В. К., и он тоже был очень возмущен этим фактом.

Материалы проведенной проверки были направлены в следственный отдел при Малодербетовском РОВД для дальнейшего расследования. Расследование проводилось дважды. Первоначально делом занимался следователь СО при РОВД Убушиев Д. В., а повторно - следователь Николаев Д. Б. В обоих случаях заявителю сообщили, что нет оснований для привлечения к уголовной ответственности руководителя СПК "Ханата" Дундуева К. Б. Но если не виноват Дундуев, наверное, надо было установить того или тех лиц, кто совершил упомянутые выше нарушения закона.

Дважды Н. Манджиев обращался в прокуратуру района и обжаловал решения следователей, так как считал их решения необъективными, а расследование поверхностными. Указал он и на то, что следователь Николаев Д. Б. в нарушение закона проводил опрос свидетелей в присутствии заинтересованного лица - руководителя СПК Дундуева, в отношении которого и проводилась проверка. Следователь почему-то проводил расследование без участия главных свидетелей Дорджиева П. Ц. и Олядыкова В. К., подписи которых были подделаны.

Прокуратура района дважды направляла в адрес руководителя следственного отдела при Малодербетовском РОВД Камышева А. И. постановления об отмене постановлений следователей Убушиева и Николаева.

В третий раз Манджиев Н. сам обратился в СО при РОВД, чтобы узнать, как идет ход расследования по его заявлению. Ему ответили, что материалы дела отправлены в следственное управление при МВД Калмыкии 19 сентября 2009 года под

исходящим номером 2185.

Н. Манджиев вновь все подробно описал и направил свое очередное письмо старшему помощнику прокурора РК по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции А. П. Красильникову. Ответ же получил от начальника отдела по надзору за расследованием преступлений и оперативно-розыскной деятельности Р. Ш. Валиева. Из ответа следовало, что заявле-



ние Н. Манджиева направляется прокурору Малодербетовского района для рассмотрения по существу.

13 февраля 2009 года Н. Манджиев получил от прокурора района письмо такого содержания:

"Проверкой установлено, что отозванный материал № 24/913, зарегистрированный в КУСП за № 913 от 26.12.2007 года, направлен в адрес старшего помощника прокурора РК по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции, что подтверждается копией сопроводительного письма за исходящим № 2185 от 19.09.2008 года.

До настоящего времени указанный отозванный материал в СО при ОВД по Малодербетовскому району и в СУ при МВД по РК не поступал. В

этой связи, в настоящее время проверить ваши доводы, изложенные в жалобе, не представляется возможным, в виду отсутствия материалов до следственной проверки.

При таких обстоятельствах по результатам проверки в порядке ст. 124 УПК РФ Постановлением от 30.01.2009 года мною принято решение о полном отказе в удовлетворении вашей жалобы".

Просто "блестящая" работа. Вот

Манджиева, следует отметить, что он, исчерпав все возможности в Калмыкии, отправил заявления министру ВД России Нургалиеву Р. Г. и руководителю Следственного комитета при Генеральной прокуратуре РФ Бастрыкину А. И.

И вот 16 июня текущего года он получил ответ от министра ВД Калмыкии Журавлева А. П. Генерал сообщил, что его заявление на имя министра ВД России Нургалиева Р. Г. направлено на рассмотрение в следственное управление при МВД РК.

Ни из Следственного комитета при прокуратуре РФ, ни из Следственного управления этого Комитета в РК никакого ответа не пришло. Видимо, не сочли нужным объяснить заявителю, что это дело находится в ведении МВД РФ и РК.

Через полмесяца после письма Журавлева, 2 июля, временно исполняющий обязанности министра ВД РК полковник милиции Гиндеев Б. А. сообщил заявителю, что лично рассмотрел его заявление. Далее полковник пишет, что 17 августа 2008 года следователем Николаевым Д. Б. в возбуждении уголовного дела в отношении председателя СПК "Ханата" Дундуева К. Б. отказано в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. То есть исполняющий обязанности министра сообщил заявителю то, о чем Н. Манджиев хорошо знал и против чего негодовал и потому обратился к Нургалиеву и Бастрыкину. Круг замкнулся.

Теперь Н. Манджиеву остается обратиться в суд на действия (бездействия) должностных лиц МВД Калмыкии и Следственного управления Калмыкии. Кто-то ведь должен ответить за утерю материалов проверки по заявлению о преступлении.

Алекс ДОРДЖИЕВ

"ЧУДЕСА" С КАПРЕМОНТОМ

По всей стране растет и ширится капитальный ремонт многоквартирных жилых зданий построенных 30-50 лет назад. Дело это очень полезное и давно назрешее, и народом в целом воспринимается положительно. Регулируется капремонт специально принятым федеральным законом № 185 "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства". В законе установлено, что финансируется капремонт на 95% из бюджета, а оставшиеся 5% обязаны оплатить собственники жилья. Вот об этих 5%, а так же о качестве самого капремонта, о законности использования федеральных средств и пойдет речь ниже на примере конкретного жилого дома в селе Малые Дербеты.

Здесь еще в прошлом году местные власти взяли себя обязать выполнять упомянутый выше федеральный закон. Проводились собрания собственников жилья, утверждались сметы, определялись те самые 5% и т. д. В начале текущего года в целом ряде многоквартирных домов по улице Советская и первого микрорайона капитальный ремонт был завершен. Но не обошлось без конфликтов и осложнений. Отдельные граждане-собственники жилья отказались выплачивать свою долю финансирования капремонта, ссылаясь на неверный расчет этой доли. Они не отказывались от уплаты своей доли вообще, но считали, что расчет был неверным. К тому же сам капремонт, а так же завеса таинственности во время приемки законченных работ вызвали тревогу у многих жителей, отремонтированных домов.

Дело дошло до суда, и мировой суд обязал неплательщиков заплатить за произведенный ремонт именно ту сумму, которую указал МУП "Управдом". Ответчики обратились с апелляцией в районный суд, и районный суд по двум искам изменил решение мирового суда, заметив уменьшив сумму долга собственников квартир. Произошло это потому, что суд рассчитал долю пятипроцентного финансирования от площади квартир, занимаемых этими

гражданами, в то время как истец просто делил всю сумму на количество квартир. Ответчики оказались правы, и теперь уже суд установил, что расчет их доли был произведен неверно.

На этом можно было поставить точку, но МУП "Управдом" представил в суд документы, критическое изучение которых вызывает справедливые сомнения не только в законности пресловутых 5%, но и в законности финансирования произведенного капремонта. Большие сомнения у жильцов дома № 15 по улице Советская вызывает представленный в суд протокол их общего собрания от 18 ноября 2008 года. Лица, подписавшие этот протокол как председатель и секретарь собрания, сейчас уверяют, что собрания как такового не было. Протокол же их уговорили подписать задним числом.

Недоверие у жильцов вызывает и акт приемки выполненных работ, так как указанные в нем объемы работ явно не совпадают с объемами фактически выполненных работ. В настоящее время по просьбе жильцов дома № 15, квалифицированные специалисты сверяют истинные объемы ремонтных работ и затраченных стройматериалов с приведенными в акте, подписанном подрядчиком и заказчиком.

Аналогичные претензии к уже произведенному капремонту имеются и у жителей других многоквартирных домов села Малые Дербеты. А в одном из них сразу же после пресловутого ремонта во время ливня протекла кровля и были затоплены две квартиры. Все это и побудило жителей целого ряда жилых домов написать письмо на имя депутата Государственной Думы РФ О. В. Шеина с просьбой обратиться в прокуратуру России, так как на республиканскую прокуратуру у них нет ни какой надежды.

Предлагаю вашему вниманию светокопию этого письма.

Наш корр.

Депутату Государственной Думы РФ Шеину Олегу Васильевичу от жителей села Малые Дербеты Республики Калмыкия

Уважаемый Олег Васильевич!

Мы знаем Вас как специалиста в области ЖКХ и поэтому обращаемся к Вам.

В период с ноября 2008 года по май 2009 года в рамках реализации федерального закона № 185 и по инициативе администрации села Малые Дербеты проводился так называемый капитальный ремонт.

Мы жильцы многоквартирных жилых домов № 7, № 15, № 17 по ул. Советская и жилого дома № 4 первого микрорайона считаем, что администрацией села и все заинтересованные службы ввели нас в заблуждение и нарушили федеральный закон.

В нарушение закона собрания жильцов проводились формально, протоколы не велись и предложения собственников жилья не учитывались. Нас жильцов, собственников жилья, вынудили сразу в течение одного месяца выплатить всю сумму нашего долевого участия в капремонте.

Сам капремонт проведен не качественно и не в полном объеме и перечень не выполненных работ по каждому из упомянутых выше домов практически один и тот же. Так, например:

Ремонт внутридомовых инженерных систем электро-, газо-, водоснабжения и водоотведения, в том числе с обязательной установкой приборов учета ресурсов потребления (общедомовые счетчики), автоматизированные системы пожаротушения не выполнены.

Ремонт крыши в доме № 7 сделан не качественно, после сильного ливня в июне месяце 2009 года, в двух квартирах протекли потолки.

Ремонт подвалов всех упомянутых домов не сделан, отремонтированы только входы в подвалы.

Утепление и ремонт фасадов ни на одном из домов не производился.

Установка пластиковых окон на лестничных площадках не производилась.

Ремонт балконов - не производился, и это не смотря на то, что некоторые балконы и лоджии находятся в аварийном состоянии.

Нам собственникам жилья, жильцам этих домов никто не соизволил показать сметы с расшифровкой всех объемов запланированных работ. Нас не допустили к приемке выполненных работ, и мы не видели утвержденных к оплате сметы уже выполненных работ. В этом мы видим грубое нарушение требований федерального закона.

В соответствии с законом произведенные работы должна принимать специально созданная комиссия по каждому дому отдельная, этого сделано не было. В составы этих комиссий должны быть включены собственники жилья, жильцы этих домов. Которые вместе с другими членами комиссии и подписывают акт приемки

выполненных работ. И лишь после этого деньги со специального счета должны быть перечислены подрядчику. Только, таким образом мы жильцы можем добиться качественного и полного ремонта своих домов.

В нарушение перечисленных требований комиссия была создана из неизвестных нам людей, и с актами приемки работ нас собственники жилья никто не ознакомил. Члены этой так называемой комиссии с жильцами не пожелали разговаривать. Объявления о работе комиссии не было.

По нашему мнению все перечисленные выше нарушения закона были сделаны умышленно, фиктивная комиссия была создана для того, чтобы утвердить незаконные акты выполненных работ. Таким образом, были созданы все предпосылки для незаконного использования целевых бюджетных средств.

Просим Вас обратиться с депутатским запросом в Генеральную прокуратуру РФ и прокуратуру РК, с требованием проверки выше перечисленных фактов и наказания виновных в нецелевом расходовании бюджетных средств должностных лиц местного самоуправления. 16 июля 2009 года

1. ул. Советская 7 кв. 15/15 (Богданов И.)
2. ул. Советская 15, кв. 16/16 (Богданов И.)
3. ул. Советская, ул. 17 кв. 17/17 (Богданов И.)
4. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
5. ул. Советская 15/15 (Богданов И.)
6. ул. Советская 15/15 (Богданов И.)
7. ул. Советская 15/15 (Богданов И.)
8. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
9. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
10. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
11. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
12. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
13. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
14. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
15. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
16. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
17. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
18. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
19. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
20. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
21. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
22. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
23. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
24. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
25. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)
26. ул. Советская 17/17 (Богданов И.)

УЧРЕДИТЕЛИ:
Союз журналистов РФ,
Г.В. ЮДИН

ГАЗЕТА ЗАРЕГИСТРИРОВАНА
в Комитете Российской Федерации по печати 7 июля 1998 года
Регистрационный №014137

ОТПЕЧАТАНО:
ОАО "Альянс "Югполиграфиздат",
Волжский полиграфкомбинат
(404126, г. Волжский, ул. Пушкина, 79)
Объем 2 п.л. ЗАКАЗ №
ТИРАЖ 5000 экз.

Подписано в печать:
по графику - 13.00
фактически - 13.00

Адрес редакции и издателя:
358000, РК, г.Элиста,
ул.Ленина, 271, кв.53
Наш сайт: www.sovkalm.narod.ru
E-mail: ckgazeta@mail.ru

Гл. редактор
В. А. Бадмаев