

# СОВЕТСКАЯ КАЛМЫКИЯ

5 декабря 2009  
№12 (218)

Цена  
свободная

газета социальной защиты населения **сегодня**

Лауреат международной премии "Свободная пресса России" за 2005 год



**ПОЗДРАВЛЯЕМ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ  
С НАСТУПАЮЩИМ КАЛМЫЦКИМ  
НАРОДНЫМ ПРАЗДНИКОМ ЗУЛ!**

## ПЕ-РЕ-МЕН!!! ТРЕБУЮТ НАШИ СЕРДЦА!

Валерий БАДМАЕВ



Досрочные выборы депутатов Элистинского городского собрания состоялись, как того хотели Р. Бурулов и его так называемая "команда". Вот предварительный итог этих выборов: 15 из 24 избранных депутатов представляют "Единую Россию", один - КПРФ (и тот из "команды" Бурулова), восемь являются самовыдвиженцами, среди которых Александр Каманджаев, инвалид-колясочник. В истории калмыцких выборов этот случай - уникальный, и, по моему мнению, парень заслуживает уважения сограж-

дан. По избирательному округу №10 итоги выборов признаны недействительными.

Дополнительные выборы по десятому избирательному округу, скорее всего, состоятся в первый (есть и второй - в октябре) единый день голосования 14 марта 2010 года и очень вероятно, что они совпадут с выборами мэра нашего города. Дело в том, что, по действующему Уставу нашего города, "мэр города Элисты избирается на муниципальных выборах сроком на 5 лет на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании...". Срок полномочий Бурулова истекает 6 февраля 2010 года, и выборы, естественно, состоятся в марте.

Казалось бы, все предельно ясно, но есть одно обстоятельство. Говорят, что К. Илюмжинов хочет, чтобы депутаты ЭГС внесли соответствующую поправку в Устав города и выбирали мэра сами, лишив избирателей такой возможности. Если эта информация верна, я хочу обратить внимание депутатов и избирателей на федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

В этом законе, в статье 44 "Устав муниципального образования" говорится: "Изменения и дополнения, внесенные в устав муниципального образования и изменяющие структуру органов местного самоуправления, полномочия органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления, вступают в силу после истечения срока полномочий представительного органа муниципального образования, принявшего муниципальный правовой акт о внесении в устав указанных изменений и дополнений".

Таким образом, если нынешний, только что избранный состав ЭГС (представительный орган) внесет в Устав города поправки, нужные Илюмжинову, они вступят в законную силу лишь в 2014 году. Конечно, Илюмжинову очень не хочется проводить выборы мэра, но, видимо, придется.

Хочу сообщить читателям, что если депутаты, ведомые Илюмжиновым, пойдут на нарушение федерального закона, мы, я и мои коллеги, будем отстаивать всенародные выборы мэра города Элиста.

(Продолжение на 3-й стр.)

В номере

КРЫСИНАЯ  
АТАКА

2

МАЛОДЕРБЕТОВСКИЕ  
МИНИАТЮРЫ

4

ЗА УФСИН  
ПЛАТИТ КАЗНА

6

ГДЕ БЕСПАЛОВ, ТАМ  
БЕСПРЕДЕЛ?

7

# КРЫСИНАЯ АТАКА

Семен АТЕЕВ



Немного в России найдется газет, которых бы так боялись, ненавидели и уважали одновременно, как "Советскую Калмыкию сегодня". Говорю это со знанием дела.

Вот, к примеру: 12 июня 1998 года, через пять дней, после убийства Ларисы Юдиной, Илюмжинов объяснил, почему было совершенно это чудовищное преступление, следующим образом: "То, что произошло, рано или поздно должно было произойти. Деятельность "Советской Калмыкии" - только надводная часть айсберга, той работы, которая против нас проводилась". То есть он заявил, что убийство редактора нашей газеты было неизбежно, потому что "Советская Калмыкия" проводила против него и еще против кого-то, (он сказал "против нас), какую-то враждебную деятельность".

Чуть позже, Председатель Народного Хурала К. Максимов, поддержав его в этом, уточнил, в чем же конкретно заключается враждебная деятельность нашей газеты: Мы знаем, - сказал он, - кем газета "Советская Калмыкия сегодня" финансируется и для чего она работает, - столкнуться нации и народности, проживающие в республике...".

Находились ли в здравом уме и в твердой памяти эти большие начальники, когда произносили эти слова, не мне судить. Но это всего лишь капля из того огромного моря ненависти, которую обрушивали и продолжают обрушивать на нашу газету, кроме них, и другие высокопоставленные проходимцы, казнокрады и мошенники, а также прочие, не обремененные такими большими должностями, субъекты типа бандитов, продажных журналистов, паркетных лакеев, мнимых оппозиционеров и т.д. Все они разные, но всех их объединяет одна, но пламенная страсть - ненависть к нашей газете. За что? Объясняю.

В эпоху Горбачева была на советском телевидении передача "Прожектор перестройки", которая "высвечивала" своим лучом, конечно

же, в рамках дозволенного, различного рода недостатки социалистического быта. Очень прогрессивная была передача по тем временам. Так вот газета "Советская Калмыкия сегодня" - это тоже "прожектор", луч которого часто выхватывает из темноты, в которую погружена последние 17 лет наша республика, всяких "гадов" в момент, когда они занимаются неблагоприятными делами, вроде воровства бюджетных денег. Понятно, что они ненавидят нас за это.

Но нас и уважают. И здесь я не выдаю желаемое за действитель-

ности, но и зарубежные, не стали бы нас отмечать, и награждать профессиональными премиями. Когда Вы берете в руки нашу газету, то на первой полосе вы читаете: "Лауреат международной премии "Свободная пресса России" за 2005 год. Мы действительно свободная пресса. И это не всем нравится.

А.С. Грибоедов говорил: "Минуту нас гуще всех печалей и барский гнев, и барская любовь". Барский гнев, которого мы не боимся, нас не миновал, но, Слава Богу, нас миновала барская любовь. "Барин" не

лился еще до прихода на должность Президента Калмыкии за то, что она "кричала" экзальтированной толпе, что Илюмжинов - это голый "король". Но толпа не прислушалась, и, подняв Илюмжинова на руки, посадила его на трон, откуда он потом во всеуслышание объявил, что газета "Советская Калмыкия" не имеет больше права на существование. И вот в 1994 году выполнить хозяйскую волю взялись, ныне уже покойные люди, фамилии которых по этическим соображениям я не называю, но вы их всех знаете. Поскольку про-

том хозяин опять начинает "ронять" крошки со своего стола, и "крысы" снова возвращаются к нему. И судя по всему, эти вернувшиеся к хозяину "крысы" и решили в знак преданности и благодарности к нему уничтожить нашу газету.

У нас нет точных сведений о тех, кто конкретно решил прибрать нашу газету к своим рукам, но мы точно знаем, что основным исполнителем, а может просто промежуточным звеном в операции "Уничтожить "Советскую Калмыкию сегодня" выступил некто Эрдни-Горяев В. З., один из

## ДИРЕКТОРУ ЗАО "ВОЛГОДОНСКОЕ ПОЛИГРАФОБЪЕДИНЕНИЕ" КОНОВАЛОВОЙ М.М.

Общероссийская общественная организация "Союз журналистов России" доводит до Вашего сведения следующее.

Соучредителями газеты "Советская Калмыкия сегодня" являются Союз журналистов России и гражданин Юдин Г.В.

Как нам стало известно, гр-н Юдин Г.В. в одностороннем порядке, без уведомления и согласия Союза журналистов России как соучредителя газеты, нарушив требования Закона "О средствах массовой информации" и Гражданского кодекса Российской Федерации, выдал некую доверенность о передаче права издания газеты "Советская Калмыкия сегодня" неизвестным нам лицам.

Поскольку указанные действия Юдина Г.В. являются незаконными, Союз журналистов России в целях защиты своих законных прав и интересов готовит документы в Генеральную прокуратуру для проведения проверки и принятия соответствующих мер.

Официально уведомляем Вас, что Главным редактором газеты Советская Калмыкия сегодня является Бадмаев Валерий Антонович, и только он полномочен представлять редакцию газеты во взаимоотношениях с третьими лицами.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ  
В.Л. БОГДАНОВ**

## СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ

Секретариат

№ 159, 20, ноября 2009 г.

ДИРЕКТОРУ ЗАО «ВОЛГОДОНСКОЕ ПОЛИГРАФОБЪЕДИНЕНИЕ»

КОНОВАЛОВОЙ Н.М.

Ростовская область, г.Волгодонск, ул.Волгодонская, д.20

Уважаемая Наталья Михайловна!

Общероссийская общественная организация «Союз журналистов России» доводит до Вашего сведения следующее.

Соучредителями газеты «Советская Калмыкия» являются Союз журналистов России и гражданин Юдин Г.В.

Как нам стало известно, гр-н Юдин Г.В., в одностороннем порядке, без уведомления и согласия Союза журналистов России как соучредителя газеты, нарушив требования Закона «О средствах массовой информации» и Гражданского кодекса Российской Федерации, выдал некую доверенность о передаче права издания газеты «Советская Калмыкия» неизвестным нам лицам.

Поскольку указанные действия Юдина Г.В. являются незаконными, Союз журналистов России в целях защиты своих законных прав и интересов готовит документы в Генеральную прокуратуру для проведения проверки и принятия соответствующих мер.

Официально уведомляем Вас, что Главным редактором газеты «Советская Калмыкия» является Бадмаев Валерий Антонович, и только он полномочен представлять редакцию газеты во взаимоотношениях с третьими лицами.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ**

В.Л. БОГДАНОВ

ное. Нас уважают и поддерживают не только родные и близкие, наши единомышленники, но, что очень важно, и наши читатели, во всех уголках нашей республики. Возможно, среди них не так уж много крупных чиновников, депутатов да олигархов, но зато наши читатели - это честные и порядочные люди, не приемлющие лжи, продажности и лизоблюдства, болеющие душой за родную республику и ее народ. Наверное, все-таки мы делаем не самую плохую газету, иначе бы наши коллеги - журналисты, не только

вручают нам ценных подарков и денежных премий, не объявляет благодарности и не награждает поездкой в Париж за особые заслуги перед ним. И, Слава Богу! Иначе мы не имели бы права причислять себя к журналистам.

Обратите внимание: тогда, 11 лет назад, о деятельности "Советской Калмыкии" "барин" говорил в прошедшем времени, видимо, надеясь, что после убийства Ларисы Юдиной газета прекратит свое существование. Но он жестоко просчитался. А вообще "задушить" газету он замыс-

л "придушить" газету у них не получилось, то они решили создать газету-обманку, но под тем же названием "Советская Калмыкия" во главе с не упомянутым мною редактором.

Но не зря говорят в народе: "Ворованное в глотку не ползет!". Поддавались они.

С тех пор прошло пятнадцать лет, и вот в ноябре текущего года, как раз в разгар агитационной кампании по выборам депутатов Элистинского городского Собрания, по городу был распространен подложный номер газеты "Советская Калмыкия сегодня".

Согласно выходным данным эта газета за номером 12 (218) от 18 ноября 2009 года была отпечатана в ЗАО "Волгодонское полиграфобъединение" тиражом 999 экземпляров. Главным редактором газеты указан некто А. В. Бембеев.

Вот уж действительно нет предела человеческой подлости.

Как говорят в народе, людей, которые шарят по чужим тумбочкам, называют крысами. Так вот, те, кто решился издать эту фальшивку и есть те самые крысы. Они залезли не в свою тумбочку. Это "крысы", которые живут тем, что бегают в дом хозяина, чтобы подбирать крошки, падающие с его стола, но как только он перестает "ронять" для них крошки на пол, да еще вдобавок, издеваясь, плющит каблук своего сапога их голые хвосты, они обижаются на него и, хищно ощерив пасти, бегут от него. Некоторые из них так сильно на него обижаются, что даже объявляют себя оппозиционерами. Но по-

бывших руководителей регионального отделения партии "Справедливая Россия". Он же бывший заместитель председателя правительства Калмыкии, он же бывший глава банка "Бумба", он же он же один из лидеров движения "Родной край", он же приближенный бывшего мэра Элисты Р. Бурулова, он же еще кто-то.

Так вот этот господин выехал в Тульскую область, где ныне проживает гражданин Юдин Г. В., один из соучредителей "Советской Калмыкии сегодня", и сделал ему предложение, от которого тот не сумел отказать. Предложение, видимо, было столь заманчивым, что Юдин Г. В. "сдал", я здесь намерено не употребляю слова "продал", нашу газету не посчитав для себя нужным, поставить в известность о состоявшейся сделке коллектив редакции. А может, просто побоялся, поскольку эта сделка дурно пахла. Но сделка эта не просто дурно пахла, но и была совершенно незаконной, о чем и написал в своем письме на имя директора Волгодонской типографии, где была отпечатана фальшивка, председатель Союза журналистов России В. Л. Богданов. В настоящее время, по его просьбе, Генеральная прокуратура пустила по следу "крыс" своих лучших следователей. Надеюсь, что они найдут нору, где эти "крысы" прячутся, и отобьют у них раз и навсегда всякую охоту изготавливать фальшивки.

Ну а наша, настоящая газета, будет и впредь выходить, несмотря ни на что. А тот, кто вздумает кусать ее, потеряет зубы. ●



# ПЕ-РЕ-МЕН!!! ТРЕБУЮТ НАШИ СЕРДЦА!

(Окончание.  
Начало на 1-й стр.)

Мы понимаем, с какими трудностями нам придется столкнуться. Отдаем себе отчет в том, что против нас будет работать вся государственно-чиновничья "машина". Тем не менее, мы убеждены, что нам, принципиальным противникам Илюмжинова и Бурулова, противникам их методов работы, а вернее, методов лжи, лицемерия, протекционизма и коррупции, не стоит уклоняться от политической борьбы вообще и от борьбы за верховенство закона, в частности.

Кстати, меня не покидает ощущение, что далеко не все вновь избранные депутаты Элистинского городского собрания, даже из "Единой России", будут безропотно исполнять все указания калмыцкого "белого дома" и лично Илюмжинова. Надеюсь, что с этим депутатским корпусом может сработаться новый всенародно избранный мэр города, и они вместе будут решать давно "перезревшие" городские проблемы.

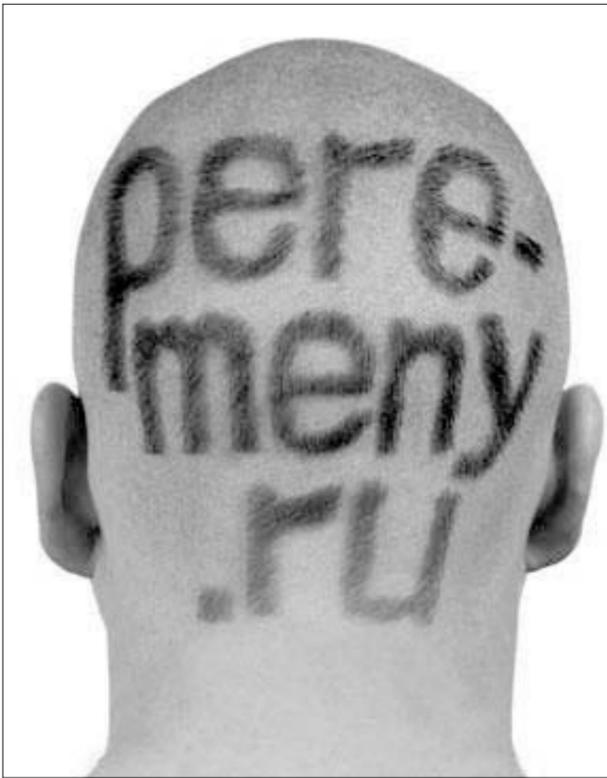
Хорошо известно, что кандидаты от "Единой России" шли под лозунгом "За перемены! За новую власть!". Вот и мы поддерживаем реальные перемены и реальную новую власть. Но при этом мы хотим сказать, что ни один специалист, ни один работник мэрии и муниципальных служб не может быть уволен только по прихоти нового руководства, так как права человека выше политических амбиций. Я и мои колле-

ги уверены, что те, кто лично предан Бурулову или замешан в неблагоприятных делах, уйдут сами, а остальные, особенно не запятнавшие себя специалистами, должны спокойно работать.

Мы внимательно прочитали агитационные материалы разных кандидатов в депутаты и обратили внимание на то, как они все перекликаются, как совершенно разные люди, представляющие разные партии, различные кланы и самих себя, во многом одинаково и очень верно видят нерешенные проблемы Элисты и ее жителей.

Очень надеюсь, что нынешние депутаты в состоянии плодотворно и результативно работать в ЭГС именно для позитивного решения городских проблем, для реального осуществления своих предвыборных обещаний, данных избирателям города.

У нас в Элисте действительно накопилась масса проблем в системе ЖКХ (устаревшие водопроводные, канализационные, тепловые сети, не доведенный до "ума" водозабор, явно завышенные тарифы на коммунальные услуги и т.д.). Наши городские улицы, проезды и тротуары не выдерживают никакой критики, а уличное освещение особенно на окраинах города хуже, чем в семидесятилетние годы прошлого века (я хорошо помню освещение улиц той поры). Социальное жилье практически не строится, общежития переполнены и брошены на произвол судьбы. Жилищная проблема в Элисте фактически не решается, а ведь за этим стоят судьбы мно-



гих сотен и даже тысяч наших земляков.

Как нам стало известно, в Элисте вообще нет генерального плана города, а ведь без этого невозможно всерьез говорить о перспективном развитии города и его инфраструктуре. Возможно, это является одной из главных причин бездумной, а порой нелепого выделения участков под строительство жилья. Капремонт ветхого и устаревшего жилого фонда не ведется; программа вроде бы

есть, но ее реализацией никто серьезно не занимается.

Лично я, как строитель, инженер-экономист с многолетним стажем (17 лет в строительстве, из них 11 - в ДСК) могу отметить, что отсутствие генерального плана строительства и развития города - это недопустимая и безответственная политика городских властей, и любые ссылки на нехватку средств и времени не могут служить оправданием.

По моему личному мнению,

такие деятели, как Илюмжинов и Бурулов, вообще не способны честно, а главное, добросовестно и повседневно заниматься самыми злободневными, самыми животрепещущими проблемами города Элиста и республики в целом. Они просто не в состоянии вести такой образ жизни и мыслить такими категориями. Для них главное - пиар, промывание мозгов электорату с помощью послушных СМИ и сохранение власти любой ценой ради личного благополучия. Этим "вирусом" они поражают всех, кто их окружает. В этом меня убеждает мое многолетнее наблюдение за их деятельностью во главе Калмыкии (Илюмжинов) и Элисты (Бурулов).

Мне, как и многим из вас, хочется жить в городе с нормальными жилищно-бытовыми и социально-экономическими условиями, в городе, в котором государственные, муниципальные и частные предприятия работают и развиваются, создавая рабочие места и пополняя доходную часть бюджета.

Мы имеем право жить в городе, в котором тарифы на коммунальные услуги соответствовали бы качеству этих услуг, в городе, в котором школы и детские сады имели бы реальную поддержку со стороны властей, а родители не несли бы своеобразную "дань" на ремонт и прочие нужды этих муниципальных заведений.

Надо сделать так, чтобы Элиста, наконец, получила бы свою городскую больницу, а улицы города не только в его центре, но и на окраине были

бы заасфальтированы, хорошо освещены и обеспечены водопроводом и газом.

Надо добиться резкого снижения уличной подростковой и юношеской преступности.

Я могу еще долго перечислять наши общие надежды и планы, направленные на улучшение жизни в нашем городе, уверен, что все, перечисленное мною выше, найдет отклик в сердцах многих горожан.

И чтобы мы все вместе этого добились, надо, по моему мнению, всем неравнодушным к судьбе города людям поддерживать действительно достойного и надежного кандидата, человека с незапятнанной репутацией.

**P.S.** 3 декабря 2009 года состоялась первая сессия вновь избранного Элистинского городского собрания. Депутаты выбрали председателем ЭГС Вячеслава Намруева, а его заместителем Александра Каманджаева. Другие решения на прошедшей сессии не принимались.

Как и следовало ожидать, нас главного редактора "СКС" В. А. Бадмаева и журналистов В. Н. Убушиева и В. В. Шуленина в зал заседаний ЭГС не пропустили. Как следует из письменного объяснения руководителя аппарата ЭГС, поданная нами ранее заявка была составлена с нарушениями п. 4 "Положения об аккредитации журналистов СМИ при ЭГС". В чем заключаются нарушения "злосчастного" пункта 4, нам ни кто объяснил. Получить текст данного "Положения..." мы так и не смогли. ●

## ФЭН-ШУЙ ПО ИЛЮМЖИНОВУ

**"Если мир рухнет вокруг тебя, важно сохранить толику самоуважения. Ни безработица, ни пустой холодильник, ни рваные носки не должны травмировать самого дорогого - достоинства". Провозгласил это борец с социальной несправедливостью, суверенный мэтр Кен Лоуч.**

Провел недавно ремонт дома и решил свериться с ныне модным течением в искусстве дизайна (как я думал) "Фэн-Шуй". Выяснил, что это вовсе не модное течение, а китайское учение о гармонии среды обитания - дома, участка, семьи т. п., примыкающее и даже сливающееся с астрологией и гаданием на кофейной гуще.

Учением, как я думаю, обычно называется то, что не требует от его создателей строгих логических и математических доказательств, но должно приниматься людьми на веру, подобно догматам религии. Несмотря на это или именно поэтому, наши измученные тяжелым бытом люди увлекаются этим самым китайским "Фэн-Шуем", впрочем, как и другими учениями и течениями.

Между тем при чтении книги об этом учении, сразу обращаешь внимание на то, что среди кучи символов Фэн-Шуй, сулящих удачу, успех, богатство, любовь и т.д., есть родные и очень знакомые. Например: орел - прозорливость, красный тюльпан - удача. С удивлением также обнару-

жил, что "лотос" сулит удачу за пределами дома, а белый цвет в китайской традиции - цвет траура.

Сразу вспомнился флаг Калмыкии с белым лотосом посреди синего круга, выбранный К. Илюмжиновым и одобренный послушным ему Народным Хуралом. Вспомнились и вереницы автобусов, ежедневно отбывающих в далекие края с нашими земляками, уезжающими в поисках работы и удачи за пределами "дома", а также сообщения о десятках умерших и убитых на чужбине наших земляков.

Знаю, каким унижениям человеческого достоинства подвергаются наши земляки в Москве и других регионах России. Как им приходится жить в самых стесненных и порой антисанитарных условиях, чтобы сэкономить заработанные тяжелым трудом деньги и отправить их домой или отдать обучающимся в разных городах детям.

А ведь все это стало происходить после того, как большая часть народа Калмыкии поверила К. Илюмжинову, его обещаниям о Кувейте и ста долларах, его обещаниям о высокой зарплате и высоком жизненном уровне.

Я далек от мысли, что К. Илюмжинов не знаком с учением Фэн-Шуй (с его страстью к мистике и внешним эффектам), а потому невольно закрадываются подозрения - сами догадайтесь, какие.

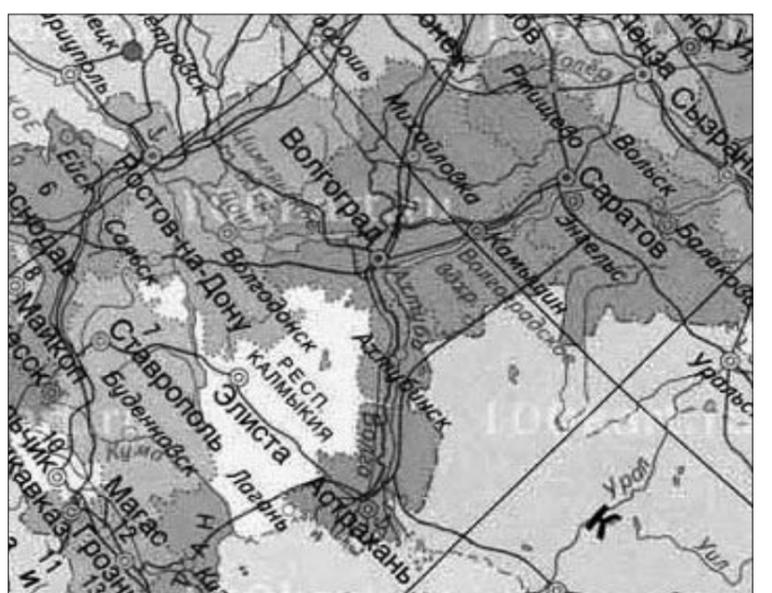
### Подтекст

В дополнение к затронутой автором этого материала теме о государственных символах нашей республики хочу поделиться своими соображениями. Сразу оговорюсь, что я не придаю большого значения "Фэн-Шуй" и этим течением или учением не увлекаюсь.

Я считаю, что символы (гербы, флаги и т.д.) особенно официальные, надо выбирать очень обдуманно, учитывая все исторические, национальные, культурные и политические особенности и традиции республики и народа, давшего название этой республике. Следует также учитывать современное геополитическое положение республики, ее роль и место в современной России.

По моему мнению, наличие белого лотоса на флаге нашей республики не соответствует ни историческим традициям калмыков, ни современному состоянию республики.

Лотос, как известно, один из символов буддийской религии. И это замечательно, но для истинно верующих буддистов и для их религиозных деятелей и организаций. Вот они могут использовать изображение лотоса как угодно и где угодно, если это им позволяет их высшее духовное руководство. Но символ одной из мировых религий, по моему мнению, не может быть символом Калмыкии, так как наша республика не теократическое государство. По Конституции России, мы свет-



ское государство. Исходя из этого понятного и законодательно закрепленного принципа, религиозные символы не могут быть символами государственных.

Лично я убежден, что в качестве государственного символа Калмыкии надо выбрать изображение устремленного вперед степного скакуна. По моему мнению, это соответствует, калмыцкому символу "Кимёрн" и будет символизировать устремленность нашей республики в будущее, устремленность к новым

реальным, свершениям, так как испокон веков конь был верным помощником и другом степняка. К тому же, лошадь - это очень умное, трудолюбивое и активное животное, а это, согласитесь, лучше, чем статичный, хоть и красивый цветок - лотос.

А еще советую внимательно посмотреть на карту Калмыкии. Разве она не напоминает вам коня, вставшего на дыбы перед рывком вперед, в степные просторы.

**Валерий БАДМАЕВ**

**С. ЯШКУЛЕВ**

# МАЛОДЕРБЕТОВСКИЕ

**Президент Дмитрий Медведев в своих выступлениях обозначил одной из главных задач - борьбу с коррупцией, с которой обязаны бороться не только правоохранительные органы, но и общественность страны. Думается, что в России с таким утверждением согласятся все. Жители же Малодербетовского района вплотную столкнулись с этим злом - в районе царит полнейший правовой нигилизм, простой человек на каждом шагу сталкивается с чиновничьим произволом. И это, похоже, поощряется руководством степного региона, которое не делает никаких реальных шагов для пресечения противоправной деятельности отдельных глав районов или глав сельских муниципальных образований. Гарант "Степного уложения", являясь к тому же и главой антикоррупционного комитета, покрывает высокопоставленных коррупционеров. Это дает повод к злоупотреблениям начальников в районах. Тому пример - наш Малодербетовский район, жители которого неоднократно обращались в Генеральную прокуратуру РФ, Следственный комитет при прокуратуре РФ. В своих обращениях они просили поручить расследование центральному аппарату Следственного комитета, так как давно уже не верят в объективность и профессионализм республиканских следственных органов. Однако, вопреки желанию жителей, их обращения направлялись на рассмотрение в республику, и реальные уголовные дела, возбужденные в отношении местных чиновников, благополучно пылятся на полках следственных учреждений.**

## ЧУДИДОВ И ЕГО ТОВАРИЩИ

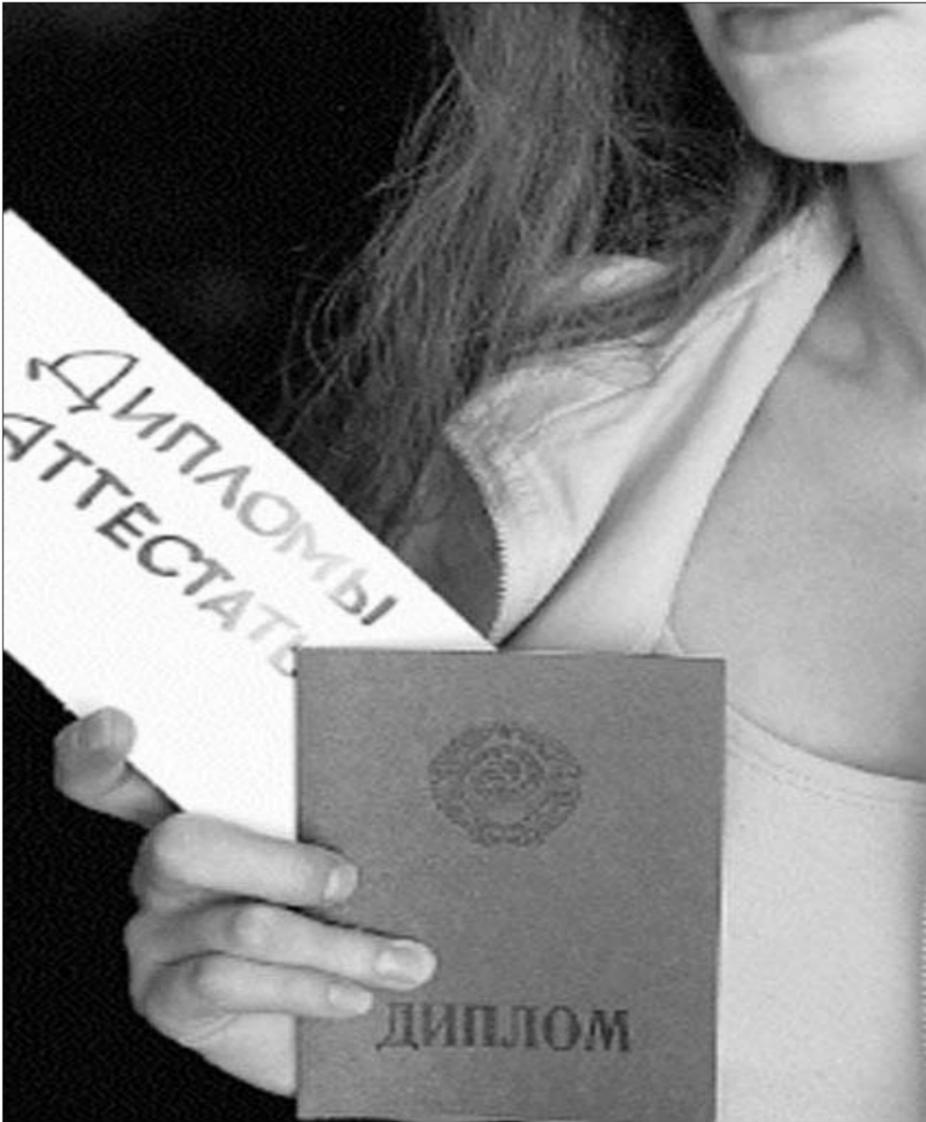
О главе администрации Малодербетовского РМО Александре Чудидове неоднократно писали в СМИ республики. Официальная пресса позитивно расценивала его деятельность как руководителя района, независимая же, к коим относится "СКс", освещала его неблагоприятные дела, которые "тянут", если не на реальный срок отсидки, то на отстранение от занимаемой должности точно. В цивилизованной стране его давно турнули бы с насиженного места, как и его покровителя - главного "борца" за чистоту кадров Илюмжинова. Однако и тот, и другой до сих пор сидят в своих начальственных креслах и не помышляют об уходе. И это понятно, поскольку за долгие годы правления своими вотчинами они превратили чиновничье кресло в доходное место.

К примеру, одним из первых распоряжений Александра Борисовича было предоставление льгот по арендной плате земель двум крестьянским хозяйствам, в число которых вошло и его семейное КФХ. По данному факту 11 июля 2005 года было возбуждено уголовное дело, которое неоднократно незаконно прекращалось. Пока жители района не добились от местного суда признания действий Чудидова незаконными и превысившими свои должностные полномочия. И это в свою очередь повлекло причинение вреда общественным интересам и нарушило права и свободы граждан. На это ушло более двух лет!

Прокуратурой района правомерно ставился вопрос о возобновлении производства по делу и проведении дополнительного расследования и судебно-бухгалтерской экспертизы для проведения законного и обоснованного решения. Но, как и ожидалось, 7 декабря 2007 года первый заместитель руководителя СУ СК при Прокуратуре РФ по РК Анатолий Муниев отказал в удовлетворении по жалобе на незаконное постановление о прекращении уголовного дела в отношении Чудидова. И это понятно, поскольку они с главой района - давние приятели, и как тут не помочь родному человеку? У них общие дела тянутся еще с тех времен, когда Анатолий Утнасунович занимал должность прокурора Малодербетовского района. Тогда он, видимо, в силу дружеских отношений или по иной причине не отреагировал на незаконное распоряжение главы района.

Безнаказанность, как известно, возвращает чиновника, и ему кажется, что он в любом случае недосыгаем для правоохранительных органов, чего бы он не натворил. Так, один из товарищей Чудидова, а именно Георгий Басангов, долгое время возглавлявший Дом-интернат для престарелых и ветеранов, зверски избил своего подопечного, пожилого человека, ветерана труда Г. Пузанова. Здоровый

шестипудовый директор в ярости сломал старику два ребра только за то, что тот посмел возмутиться скверным питанием. Это дело могло бы закончиться ничем, если бы не вмешались земляки-малодербетовцы. Они предали этот случай



широкой огласке с помощью СМИ республики. Но администрация района во главе с Чудидовым грудью встала на защиту Басангова, стараясь отвести удар от проштрафившегося директора. И когда ветераны обратились с просьбой к главе района не выгораживать своего приятеля и не мешать следствию, тот вытащил из кармана увесистую пачку банкнот и, выразительно помахав перед носом оторопевших стариков, сказал, что у него есть чем защитить своего друга. Отдал или не отдал он эти деньги "кому нужно", неизвестно, но блестящую характеристику на Басангова для суда Александр Борисович предоставил, что, однако, не спасло Георгия Бадмаевича от справедливого наказания. Этому событию наш корреспондент Намру Бульков посвятил такие строки:

*Кто в районе "голова"?  
Кто всех "круче" и богаче?  
Вам ответят: "Так вот он!  
Для него закон, что дышло,  
Для него народ простой,  
Все равно, что звон пустой.  
Окружив себя братвой,  
Он сказал: "Я бог земной!"  
Что хочу - то ворочу,  
Что мне надо - получу.  
Так и вышло поначалу:  
Как хотел, он воротил,  
Что хотел, то получил.  
Он шестерок приучил,  
Чтобы каждый ему льстил.  
Но не думал, не гадал,  
Что его черед настанет,  
И закон его достанет.  
И теперь наш "бог земной",  
Только с виду он "герой".  
А душа от черноты,  
Будто призрак темноты.  
"Голова" у нас Санёк,  
Потерял он свой конёк,  
Вообразил себе, что крут,  
Для людей он просто плут!*

## КАРУЕВ И ДЕПУТАТЫ

Глава администрации Малодербетовского СМО Николай Каруев не без помощи Чудидова обрел в 2005 году свою должность - путем обмана, предъявив фальшивый документ о наличии у него высшего образования. Конечно, о том, что у Николая Григорьевича высшее образование "липовое", Чудидов не мог не знать, как, впрочем, и большинство сельских депутатов. Но им нужен был "свой в доску" глава, с которым можно было - без опаски быть пойманными за руку - проворачивать неблагоприятные дела. Поэтому, кроме Каруева, на эту должность никто не "тянул", поскольку у него по части "кидалово" по отношению к своим деловым партнерам имелся громадный опыт. Об этом "СКс" в одной из статей, посвящен-

ных мэру Малых Дербет, уже писала. И именно такой человек нужен был Чудидову и его команде. И, как показало время, в своем выборе они не ошиблись.

Сейчас трудно сказать, кто "стукнул" районной прокуратуре, что у Каруева "липовый" документ. Видимо, сам Николай Григорьевич, не удержался и похвастался постороннему человеку, а тот своей жене сказал по секрету, и эта новость вскоре стала достоянием широкой малодербетовской общественности и дошла, в конце концов, куда нужно. К сожалению, спустя три с половиной года после его незаконного назначения на должность главы райцентра. Только в сентябре 2008 года местная прокуратура потребовала от Собрания депутатов Малых Дербет расторгнуть контракт с Каруевым в связи с отсутствием высшего образования. Однако депутаты и Каруев наплевали на представление районной прокуратуры и его требование проигнорировали.

Прошло более года, а Каруев все еще продолжает "мэрствовать". Несмотря на неоднократные решения районного и Верховного суда республики, депутаты во главе с председателем Собрания В. Хартыловым продолжают назначать Каруева то исполняющим обязанности главы СМО, то временно их исполняющим. За злостное неисполнение решения судов Хартылов был дважды оштрафован, а материал на него был направлен в Сарпинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по РК для возбуждения уголовного дела. Однако в этом было отказано. Видимо, там сочли, что ничего криминального Хартылов не совершил. Тем временем в судах разных инстанций отменялись незаконные решения Собрания малодербетовских депутатов, а те неизменно назначали все того же Каруева главой райцентра, заведомо зная, что их решение будет непременно отменено.

Для депутатов и их предводителя Хартылова не было секретом, что Каруев еще в начале своей деятельности главы оставил более полутора десятка семей без крыши над головой. И это дело, к сожалению, тоже дошло до прокуратуры с опозданием в 4 года, поскольку 16-квартирный жилой дом был снесен летом 2005 года, то есть на заре деятельности Николая Григорьевича. И все это время бывшие жильцы маялись по съемным квартирам, пока одной из них не надоела такая жизнь, и ей пришлось в голову обратиться в прокуратуру и в районный суд, который вынес вердикт о выделении ей отдельной благоустроенной квартиры мэрией села.

Прошло несколько месяцев, но, кроме постановления суда, на руках у нее больше ничего нет. По этому поводу в следственный комитет было направлено еще одно представление о возбуждении уголовного дела в отношении Николая Каруева, но, несмотря на то, что многие жильцы до сих пор прописаны в несуществующем доме, следователь межрайонного комитета Сулейманян в возбуждении уголовного дела отказал.

А как же быть этим несчастным, по вине Каруева оставшимся без крыши над головой? Кто им вернет утраченное жилье? И диву даешься долготерпению этих граждан, покорно ожидающих, что проблема с жильем решится сама собой. Или они надеются, что у Каруева проснется совесть? Однако, если у человека совести как таковой никогда не было, то и просыпаться-то нечему.

Между тем, стало известно, что строительные материалы разобранного дома пошли на строительство кошар и животноводческих стоянок. Выходит, для Каруева животные важнее живых людей. Кто-то должен же ответить за это преступление. Следователь Сулейманян, видимо, заинтересо-

# МИНИАТЮРЫ

ван в благополучном исходе дела для Каруева.

Недавно Верховный суд республики отменил еще одно решение Собрания депутатов Малодербетовского СМО о возложении временного исполнения обязанностей главы администрации СМО на Каруева Николая Григорьевича. Вроде бы в этом затянувшимся деле поставлена точка, но трудно сказать, что еще придумают его "подельники" для того, чтобы оставить при прежней должности лжемэра. Это не могло оставить равнодушным Намру Булыкова, который отобразил свои чувства в стихах:

*По селу прошел слухок:  
Мол, фальшивый наш Колёк!  
Мэром стал он незаконно.  
Людам стало сразу дурно.  
Наши горе-депутаты,  
Защищая мэра бурно,  
Поступили так же дурно.  
Затащил их Коля-кореш,  
В гущу темных своих дел,  
Он "свинью" им подложил -  
Вот как Коля удружил.  
Обманул он "слуг народа",  
Обещал им очень много.  
И "купились" наши слуги,  
Оказав свои услуги.  
Заклеймив себя позором,  
Честь и совесть потеряв,  
"Облажались" Коли слуги,  
Оказав ему "услуги".  
Друга "слуги" не спасли,  
Коле "голову снесли"!*

## КРИМИНАЛЬНЫЙ БУКЕТ

С калмыцкого языка "Байрта"

переводится как "радость", "радостная". На первый взгляд кажется, что это имя очень подходит к руководителю администрации Малодербетовского района Байрте Сергеевне Баранговой. Но, оказывается, у этой улыбочивой жизнерадостной женщины очень тяжелая рука. Это ощутила на себе одна из служащих администрации. Получив побои от Байрты Сергеевны, сотрудница обратилась в суд, и Барангова получила условный срок. Однако женщина с радостным именем осталась на рабочем месте. Видимо, главу района Чудидова вполне устраивает "держиморда" в юбке?

Вообще, Малодербетовский район лидирует в республике по числу возбужденных уголовных дел в отношении руководителей хозяйств. Некоторые из них получили даже условные сроки, часть же отделалась денежными штрафами, но никто из них не был снят с работы. Например, председатель СПК "Плодовитое" Искан был осужден за мошенничество, но никто из республиканских начальников, ни тем более Чудидов не думают добиваться его освобождения от занимаемой должности. Поэтому обнаглевший председатель СПК опять попался на мошенничестве. На этот раз ущерб, нанесенный Исканом, достиг двух миллионов рублей. Было опять возбуждено уголовное дело по той же, привычной и знакомой ему статье уголовного кодекса - 159. ч.4 (мошенничество).

По такой же статье было возбуждено уголовное дело в отношении жены главы района Чудидова, номинально руководившей семейным КФХ "Альтаир", нанесшей ущерб республиканскому бюджету так же на 2 миллиона рублей.

Несчастливыми оказались эти 2 миллиона и для руководителя СПК "Тундутово" В. Хазыкова. Именно на такую сумму он обездолил республиканский бюджет. Против него тоже было возбуждено уголовное дело, но, как и ожидалось, вся эта возня с уголовными делами ничем не закончилась: и Искан, и Хазыков, и глава КФХ "Альтаир" продолжают спать спокойно.

Здесь необходимо упомянуть еще одного горе-руководителя, до сих пор возглавляющего СПК "Ханата", - Дундуева, который за аналогичное преступление не был привлечен к уголовной ответственности, хотя в его хозяйстве проверка проводилась, и контролируемыми органами злоупотребления подтвердились. Ему повезло - он пока остался безнаказанным.

В этом году работники СПК "Маяк" с большим трудом избрали от ставленника Чудидова Емельянова, разорившего в недавнем прошлом крепкое сельхозпредприятие. Недавно выяснилось, что этот господин систематически уклонялся от налогов, незаконно получил финансовые средства из федерального бюджета путем представления фиктивных документов и мошенничества. Материалы на-

правлены в Следственный комитет. Ранее в ходе проверки СПК "Маяк" было установлено, что в период с 1 января 2006 по 31 декабря 2008 года не по назначению были использованы 21 миллион рублей. И этот материал так же был направлен в Сарпинский межрайонный следственный отдел, но результата до сих пор нет.

По слухам, это дело, по указанию одного из руководителей этого ведомства, заморозили. Малодербетовцы считают, что этим руководителем является Анатолий Муниев, который в одно время был прокурором района и за это время успел подружиться, не без выгоды для себя, с Чудидовым и другими начальниками.

Глава Тундутовского СМО Л. Ефентьева, видимо, забыла, что есть такая русская поговорка: сколько веревочке ни виться, а конец будет. Иными словами, все тайное всегда становится явным, то есть достоянием общности. Так, она по примеру мэра райцентра Каруева где-то приобрела диплом о высшем образовании и, предъявив его, получила возможность возглавить сельское муниципальное образование. Обман вскрылся, и теперь в отношении этой кумушки возбуждено уголовное дело.

Не очень уютно чувствует себя и глава Икибухусовского СМО Н. Манджиева, в отношении которой проводится проверка по факту злоупотребления служебным положением, и чем закон-

чится проверка, пока неизвестно.

Видимо, уверенность в своей безнаказанности Николай Каруев передал своему младшему брату Степану, который, тоже имея поддельный диплом, пытался на его основании получить второе высшее образование, но уже официально. Он привлечен к уголовной ответственности, но продолжает занимать должность руководителя Малодербетовского районного энергосбыта.

Население Малодербетовского района не достигает и десяти тысяч, поэтому напрашивается вопрос: не многовато ли криминальных начальников в таком немногочисленном районе? Вот такая невеселая картина вырисовывается на сегодняшний день в Малодербетовском районе.

Так же вызывает подозрение у населения района работа следственного комитета, который не понятно, из каких соображений, всячески старается "прикрыть" Малодербетовское руководство, и этим самым способствует совершению ими новых злоупотреблений. И, как говорят в народе, рыба гниет с головы, а точнее с главы Малодербетовского района Чудидова. Если бы еще в начале его карьеры на посту руководителя района ему дали бы по рукам, и он понес бы заслуженное наказание, то не было бы столько противоправных деяний со стороны его подчиненных и его друзей.

**Алекс ДОРДЖИЕВ**

## Намру БУЛЫКОВ



В нынешнее непростое время граждане республики выживают, кто как может. Массовая безработица, произвол чиновников и масса прочих, порой неразрешимых проблем, вынуждают тысячи людей ежегодно покидать родные края. Нелегко приходится и тем, кто остался дома, поскольку им расслабляться не дают местные начальники, в обязанности которых входит благоустройство и обслуживание ответственных квартиросъемщиков. Однако выделенные на эти цели денежные средства, похоже, осваиваются, не очень рационально. Хочу показать это на примере моего родного Малодербетовского района.

Так, в конце ноября прошлого года на счет администрации СМО села Малье Дербеты было перечислено на капремонт жилья: из федерального фонда 4 миллиона 200 тысяч рублей, из республиканского бюджета - 1 миллион 440 тысяч и из местного - 362 700 рублей. Кроме этого, с жильцов трех многоквартирных домов по улице Советская и двух домов первого микрорайона райцентра на проведение капитального ре-

монта было собрано 315 940 рублей. В итоге получается довольно приличная сумма - около шести с половиной миллионов, сумма довольно значительная для нищего района.

Для того, чтобы провести работы по капитальному ремонту многоквартирных жилых домов, МУП "Управдом" заключил подрядный договор с ООО "Техносервисстрой", который, засучив рукава, взялся за дело и к марту 2009 года бодро отработовал о завершении капремонта. Но, как пояснили нашему корреспонденту жильцы этих домов, капитальный ремонт не проводился, а просто были заменены деревянные двери подъездов, отремонтированы крыши и подвалы.

Дело дошло до районного суда, где в ходе разбирательств выяснилось, что ремонтные работы в этих домах проводились не в полном объеме. И это признали главные виновники этого сыр-бора директор МУП "Управдом" А. Очиров и руководитель ООО "Техносервисстрой" В. Церенов. Они пояснили суду, что недостатки, выявленные инспекторами Жилищной инспекции РК, действительно, имели место быть, и заверили высокий суд, что в ближайшее время будет проведена работа по их устранению. Однако возникает вопрос: а если бы это дело не дошло до прокуратуры и суда? Так и остались бы дома с трещинами на лоджиях и балконах и просевшим фундаментом? И откуда взялись деньги на устранение недоделок? Ведь средств, по словам руководителей района, выделенных на капремонт, не хватало, поскольку республикан-

ский фонд деньги, якобы, не выделил.

Об этом, в частности, говорил на недавнем сходе граждан райцентра отстраненный от должности главы СМО Верховным судом РК еще 22 октября Николай Каруев. Верить этому человеку не обязательно, так как у него фальшивый не только диплом, но, видимо, и совесть. А вот почему несколько лет назад по его вине десятки семей остались без крыши над головой, а материалы разобранного по его распоряжению жилого дома пошли на строительство кошар и животноводческих стоянок, очень хотелось бы знать.

Тут вызывает удивление позиция председателя районного суда Нухаева, который неукоснительно должен выполнять решение ВС РК об отстранении Н. Каруева от должности и довести этот вердикт до судебных приставов и депутатов СМО. А те обязаны незамедлительно отстранить от должности "проходимца", как смеются малодербетовцы, "нагло исполняющего обязанности главы СМО". Однако Н. Каруев, как ни в чем не бывало, ходит на работу, встречается и провожает высокопоставленных гостей, председательствует на сходах граждан и не думает освобождать незаконно занятое кресло руководителя. Хотя, повторю, прошло более месяца со дня окончательного решения Верховного суда республики!

Но вернемся к злополучному и незавершенному капремонту ветхих многоквартирных домов райцентра. Директор МУП "Управдом" Артур Очиров прокурором района привле-

чен к административной ответственности, и ему назначено наказание в виде штрафа на общую сумму 6 тысяч рублей, а ООО "Техносервисстрой" обязан устранить недостатки, допущенные при проведении капитального ремонта.

Вроде бы справедливость возторжествовала, однако вопросы остались. Например, куда же делись деньги? Уж не в карман ли участников этой неприглядной истории? По крайней мере, так считают жильцы этих многострадальных домов. Кто

даст им полный и исчерпывающий ответ? Уж точно не "Управдом" и не "бессовестно исполняющий обязанности главы СМО" Н. Каруев. Ждем ответа от правоохранительных органов.

В заключение хочу отметить, что огромную помощь нам, жильцам этих многострадальных домов, оказал депутат Государственной Думы РФ Олег Васильевич Шейн и его помощник по Республике Калмыкия Валерий Антонович Бадмаев. ●

# КУДА УШЛИ ДЕНЬГИ



# ЗА УФСИН ПЛАТИТ КАЗНА

**В очередной и, видимо, не в последний раз обращаясь к хорошо знакомой нашим читателям истории о незаконном избии семерых осужденных 1 января текущего года в ИК-3 (колонии-поселении) в Яшкульском районе. Наши постоянные читатели должны помнить, что родственники троих из семи осужденных сразу, по "горячим следам", обратились в прокуратуру и в следственный комитет. Они добились назначения проверки по факту избия осужденных и настаивали на возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников и руководства этой колонии.**

На протяжении многих месяцев должностные лица республиканского следственного управления многократно отказывают заявителям в возбуждении уголовного дела. По мнению трех следователей, поочередно проводивших проверку по данному факту, состава преступления в действиях сотрудников ИК-3 нет. Такой же точки зрения придерживаются и руководители УФСИН РФ по Республике Калмыкия.

В период со 2 января по 5 июня было вынесено 9 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Восемь были отменены, а девятое постановление, вынесенное следователем Яшкульского МСО Бадушевым 5 июня 2009 года, в нарушение требований закона, заявителями так и не было получено.

Как я уже писал ранее, только трое из семи избитых осужденных и их ближайшие родственники в течение почти полугода добивались законного и объективного расследования по факту избия и издевательств. Позже речь уже шла об одном осужденном - о Бамбаеве Церене Анатольевиче и о его родителях. Остальные, по всей видимости, потеряли всякую надежду на благоприятный исход этого дела и перестали выходить на контакт со мной и экспертом ОД "За права человека" Владимиром Галитровым.

Так и не дождавшись упомянутого выше очередного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, Церен Бамбаев с нашей помощью обратился в Елистинский городской суд с гражданским иском к УФСИНу. В иске он требовал возмещения морального вреда, нанесенного ему в результате избия сотрудниками ФБУ ИК-3 первого января 2009 года.

Первое заседание суда состоялось в сентябре. В ходе этого слушания судья А. В. Андреева удовлетворила ходатайство ответчиков представителей УФСИН и объявила перерыв до 1 октября, дав им возможность представить суду дополнительные доказательства своей правоты.

Первого октября суд вынес свой вердикт, и он оказался не в пользу УФСИНа. Чтобы не утомлять наших читателей пересказом всех перипетий этого судебного процесса приведу выдержки из текста решения суда (стиль, орфография, пунктуация сохранены - **В.Б.**):

"Как следует из ч. 1 ст. 10 и ч. 2 ст. 12 УИК РФ Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний. Осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказание. Они не должны подвергаться жестокому или уни-

жающему человеческое достоинство обращению или взысканию. Меры принуждения к осужденным могут быть применены не иначе как на основании закона...

Как установлено в судебном заседании, 01 января 2009 года в отношении истца и шести других осужденных, отбывающих наказание в ФБУ ИК-3 УФСИН России по РК, была применена физическая сила и специальные средства - ПР-73 - резиновые палки...

Согласно акту медицинского освидетельствования №26 от 04 января 2009 года, составленного ГУ "Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы", у Бамбаева Ц. А. обнаружены следующие повреждения: (перечисляются повреждения - прим. автора).

занных со стороны начальника ФБУ ИК-3 УФСИН России по РК Манджиева А.А., оперативного дежурного по колонии Джапова В.А., в подчинении которых находилась не только дежурная смена в составе сотрудников учреждения Гюнзикова И.А. и Басханжиева М.В., но и дополнительная группа усиления. В представлении прокурор потребовал рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности названных сотрудников учреждения...

... нормы законодательства обязывают администрацию учреждений, исполняющих наказание, и места содержания под стражей применять в определенных случаях специальные средства. Они же устанавливают одновременно стро-

вожая против заявленных требований, представители ответчиков сослались на законное применение сотрудниками ФБУ ИК-3 УФСИН России по РК спецсредств в отношении осужденного Бамбаева Ц. А., однако доказательств, свидетельствующих о правомерности применения спецсредств, не представили.

Так, представителями УФСИН РФ по РК суду представлена суточная ведомость надзора за осужденными за период с 8.00 час. 01 января 2009 года по 08.00 час. 02 января 2009 года, из которой следует, что за указанный период происшествий не случилось, физическая сила и спецсредства не применялись, за исключением ПР-73 в отношении осужденных Оконова,

Показаниями свидетеля Бамбаевой С.В. установлено, что в период времени со 02 января по 03 января 2009 года её сыну Бамбаеву Ц. А. не оказали медицинскую помощь. В результате избия её сын испытывал физическую боль, болела голова, почки, жаловался на бессоницу и тошноту. В результате избия было унижено его человеческое достоинство...

В представлении прокурора указано, что факт нахождения истца в состоянии алкогольного опьянения установлен со слов сотрудников колонии-поселения, в установленном законом порядке данный факт никем не зафиксирован. В настоящем судебном заседании представители УФСИН России по РК не представили доказательств этому, ссылаясь на объективные причины, отсутствие специального транспорта и медицинского персонала.

Из материалов дела следует, что после избия истцу не была оказана медицинская помощь, что не отрицается представителями Ненишевым Л. М. и Азыдовым М. Д. и подтверждается табелем учёта рабочего времени.

Таким образом, в судебном заседании нашёл подтверждение факт незаконного применения сотрудниками ФБУ ИК-3 УФСИН России по РК по отношению к истцу спецсредств и физической силы, следствием чего - причинение ему морального вреда...

Определяя размер компенсации морального вреда, исходя из принципов разумности и справедливости, а также обстоятельств, установленных в судебном заседании, суд считает необходимым сумму компенсации морального вреда определить в размере 20000 руб., взыскав указанную сумму в пользу истца с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации.

Требования в части взыскания компенсации морального вреда с УФСИН РФ по РК не подлежат удовлетворению, поскольку федеральным законом прямо предусмотрен источник, из которого должны производиться взыскания такого характера - казна Российской Федерации, от имени которой в силу закона выступает Министерство финансов Российской Федерации...

**Суд решил: Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации в пользу Бамбаева Церена Анатольевича компенсацию морального вреда в размере 20000 рублей за счет казны Российской Федерации".**

12 ноября 2009 года Верховный суд Калмыкии оставил в силе это решение городского суда. Таким образом, факт незаконного применения физической силы и спецсредств в отношении осужденного Бамбаева Церена Анатольевича установлен и доказан в гражданском суде. Представитель Ц. Бамбаева В. Галитров намерен выслать данное решение суда в Европейский суд по правам человека, в дополнение к жалобе, ранее принятой этим судом.

Как я писал ранее, нами до сих пор не получено последнее постановление следователя Яшкульского МСО Бадушева об отказе в возбуждении уголовного дела по факту незаконного избия осужденных. Сейчас, имея на руках вступившее в законную силу решение суда, мы намерены потребовать от руководителя СУ СК при прокуратуре РФ по РК Напалкова И. В. отменить это постановление и назначить новую проверку с учетом установленных в гражданском суде обстоятельств.

**Валерий БАДМАЕВ**



По факту причинения телесных повреждений осужденным в ФБУ ИК-3 УФСИН России по РК прокуратурой РК проведена проверка, в ходе которой 16 февраля 2009 года в адрес начальника УФСИН России по РК вынесено представление. В ходе проверки было установлено, что 01 января 2009 года около 11 часов дежурным нарядом ФБУ ИК-3 УФСИН России по РК были выявлены осужденные, в том числе и истец, от которых, со слов сотрудников колонии, исходил запах алкоголя, была нарушена речь и координация движений. В нарушение ст. 116 УИК РФ **освидетельствование на предмет употребления алкоголя задержанными осужденными не проводилось** (выделено автором) и, не удостоверившись в фактическом употреблении спиртных напитков, указанные осужденные были изолированы в помещении дежурной части, предназначенное для временного содержания правонарушителей...

В ходе производства в отношении задержанных осужденных досмотровых мероприятий, дежурный наряд, вопреки требований ст. ст. 29, 30 ФЗ "Об учреждениях и органах исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы", **необоснованно применил** в отношении осужденных физическую силу и специальные средства - ПР-73 (палки резиновые - прим. автора).

В представлении указано, что выявленные нарушения стали возможными ввиду ненадлежащего исполнения своих служебных обя-

заний порядок и пределы их реализации...

Использование специальных средств не должно унижать человеческое достоинство, попирает права и законные интересы лиц, содержащихся под стражей.

Резиновые палки применяются для отражения нападения персонал мест содержания подозреваемых и обвиняемых и других граждан, а также для пресечения массовых беспорядков, групповых нарушений общественного порядка подозреваемыми и обвиняемыми, а также задержания правонарушителей, оказывающих неповиновение или сопротивление персоналу. О факте применения резиновой палки в отношении подозреваемого, обвиняемого или осужденного составляется акт с приложением медицинской справки о телесном осмотре лица, к которому была применена резиновая палка, и рапорт на имя начальника следственного изолятора...

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Сторонами не оспаривается, что телесные повреждения истцу, как это подтверждено медицинским заключением, были причинены вследствие применения специальных средств ПР-73 сотрудниками ФБУ ИК-3 УФСИН России по РК 01 января 2009 года

Бадмаева, Бамбаева, Бархаева, Картеева, Мацакова, Очирова. Основания применения спецсредств к указанным лицам (акт, рапорт, медицинское освидетельствование) не указаны.

С учетом изложенных обстоятельств суд полагает, что представителями УФСИН России по РК не доказана законность действий сотрудников колонии-поселения, применивших резиновые палки и физическую силу против истца. Также не опровергнуты доводы истца о том, что его избивали в период времени с 11 час. 20 мин. до 18 час. Факт применения специальных средств и физической силы сотрудниками ФБУ исправительной колонии № 3 подтверждается показаниями свидетелей Бадмаева А.Ю. и Оконова С.А., согласно которым, они были вызваны сотрудниками колонии-поселения в дежурную часть и там их периодически избивали резиновыми палками и с применением физической силы (весь день - прим. автора). Причину вывоза в дежурную часть они не знали. В 18 час. 30 мин. по требованию начальника колонии Манджиева А.А. они, в том числе и истец Бамбаев Ц.А. поехали к тому, что не будут употреблять спиртные напитки (хотя все трое были трезвы - прим. автора). Из показаний свидетелей следует, что они видели телесные повреждения у истца, его физическую боль. Медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении них не проводилось.

# ГДЕ БЕСПАЛОВ, ТАМ БЕСПРЕДЕЛ?

Вячеслав УБУШИЕВ



**Это непростое дело длится более года, и логического завершения в этом году, похоже, не ожидается. Мы же внимательно следим за ходом судебных разбирательств и посвятили этой проблеме уже несколько статей, и, скорее всего, будут еще публикации на эту тему, поскольку районный суд, видимо, заинтересован в затягивании процесса. В проволочке этого дела заинтересованы и ответчики, за которыми стоит известный московский олигарх, живущий в Сити-Чесс, и районное руководство. Таким образом, более сорока бывших колхозников борются за свои погрязшие права в тяжелых для них условиях, а надежда, что наше калмыцкое правосудие окажется действительно ПРАВОСУДИЕМ, тает с каждым судебным заседанием.**

Похоже, О. Беспалов наступают на те же грабли, что и предыдущий судья Е. Фролова, которая при рассмотрении дела "истцы против СПОК "АГРО-НИВА" вынесла два незаконных решения, отмененных Верховным судом республики. Напоминаю, летом этого года она в своем определении потребовала всем истцам заплатить по 50 рублей госпошлины каждому, хотя по закону эту сумму вносит только один участник процесса. Вроде бы мелочь, но судья должна была это знать.

Во втором исковом заявлении о земле истцы просили привлечь в качестве ответчика председателя собрания Олега Руденко и секретаря собрания Валентину Курдюкову. Е. Фролова вынесла очередное абсурдное решение об оставлении искового заявления без движения и потребовала привлечь в качестве ответчиков участников собрания, а это 79 человек.

О. Беспалов тоже, видимо, решил пойти по такому же несправедному пути. Так, 28 октября этого года он частично удовлетворил исковые требования бывших колхозников. Вместо взыскания суммы незаконного обогащения в размере 61 709 рублей на каждого истца, имеющего по одной земельной доле, а для двух

истцов, имеющих по две доли, по 123 418 рублей, он принял решение "взыскать сумму неосновательного обогащения в размере 3476 рублей" в пользу каждого истца, а для Александра Алехина и Сергея Молчанова, имеющих по две доли, - по 6952 рубля. При этом судья утверждает, что ответчики, в данном случае это СПОК "АГРО-НИВА", уклонялись от выплаты арендной платы за использование земельных участков, "забыв", что никакого договора истцы с этим сельхозпредприятием не заключали. Поэтому ни о какой арендной плате и речи быть не может, но О. Беспалов на это не обращает никакого внимания, а гнет свое. Так он, ссылаясь на ст. 1105, ч.2 ГК РФ, которая не имеет никакого отношения к данному вопросу, утверждает, что

лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого использования, по цене, существовавшее во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило".

Также суд должен был применить, но не применил статью 136 ГК РФ, которая гласит: "Поступления, полученные в результате использования имущества (плоды, продукция, доходы), принадлежат лицу, использующему это имущество на законном основании, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором об использовании этого имущества". Поэтому из материалов дела видно, что продукция от использования земельных участков не может принадлежать

СПОКу, так как он использовал земельные участки не на законном основании. Поэтому суд обязан был применить статью 1102 ГК РФ, которая устанавливает: "Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязан возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение)". Но так как СПОК "Агро-Нива" продал урожай 2008 года, то истцы не могли получить с него данное приобретенное имущество в виде урожая зерновых, то есть в натуре, и поэтому, руководствуясь частью 1 статьи 1105 ГК РФ, представитель истцов Борис Анджаев просил вернуть стоимость проданного сельхозпредприятием урожая зерновых, собранных с земельных участков бывших колхозников.

Также суд должен был применить статью 15 ГК РФ, которая устанавли-

вает: "1. Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. 2. Под убытками понимается ... неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещение наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы".

В связи с тем, что выводы суда, изложенные в решении, не соответствуют обстоятельствам дела, и в связи с тем, что О. Беспалов применил не ту норму материального права, а именно часть 2 статьи 1105 ГК РФ, в то время как он должен был применить: п.7 ч.1 ст.8; ст.15; ст.136; ст.1102; ч.1 ст.1105 ГК РФ, руководствуясь ст.361, п.3 и п.4 ч.1 ст.362 ГПК РФ, - истцы надеются, что Верховный суд РК отменит решение Целинного районного суда от 28 октября 2009 года по делу № 2-154/09 г. как незаконное и необоснованное и примет новое решение, удовлетворяющее исковые требования в полном объеме, не передавая дело на новое рассмотрение.

В случае оставления решения Целинного районного суда без изменения и невынесения нового решения Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РК истцы готовы обратиться в Европейский суд по правам человека, поскольку данное дело в нарушение всех сроков, установленных ГПК РФ, длится уже один год и два месяца, что в свою очередь является нарушением статьи 6 п.1 Европейской конвенции по правам человека, которая устанавливает, что любое дело "должно быть рассмотрено в разумные сроки".

**Р. С.** Накануне выпуска газеты, нам стало известно, что судья Целинного районного суда О. В. Беспалов 12 ноября 2009 года вынес приговор подсудимому Д., назначив ему наказание в виде лишения свободы сроком на один год. В приговоре говорится, что в соответствии с частью 3, статьи 58 Уголовно-процессуального кодекса РФ осужденному зачисляется в срок наказания время его пребывания под стражей до судебного разбирательства. В приговоре судья сам четко указал, "срок отбытия наказания исчислять с 23 ноября 2008 года". Не трудно вычислить, что 23 ноября 2009 года осужденного Д. должны были выпустить на свободу, если приговор суда первой инстанции останется в силе.

Как указано выше, приговор был вынесен 12.11.2009 г. на его обжалование сторонам давалось 10 дней, но стороны этим правом не воспользовались. Таким образом, 23 ноября 2009 года приговор вступил в законную силу и именно в тот же день, закончился срок лишения свободы осужденного Д.

По закону 23 ноября судья О. Беспалов, должен был направить распоряжение о вступлении приговора в законную силу в спецчасть Следственного изолятора УФСИН РФ по РК. Естественно, что, получив такое распоряжение судьи, руководство СИЗО обязано было выпустить отбывшего наказание осужденного на свободу. Увы, этого не произошло по вине судьи, не исполнившего требования закона, и человек целую неделю незаконно находился под стражей.

О. Беспалов исправил свою ошибку лишь после вмешательства Верховного суда Калмыкии. Подобные действия судьи свидетельствуют либо о его невысокой квалификации, либо об умысле, во что не хотелось бы верить.



лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого использования, по цене, существовавшее во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило".

Как мы видим, эта часть статьи к иску не имеет никакого отношения, так как здесь говорится о пользовании имуществом, а не о получении продукции за счет пользования имуществом. К примеру, кто-то незаконно пользуется чьей-то квартирой в течение года. Этот человек обязан заплатить хозяину среднюю арендную плату, которая установилась в данном населенном пункте, так как этот человек никак не мог получить какую-либо продукцию. Он просто проживал в этой квартире. А в данном случае СПОК "АГРО-НИВА" незаконно обогатилась, незаконно пользуясь земельными паями ист-

лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого использования, по цене, существовавшее во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило".

В этом случае суд обязан был применить статью 1102 ГК РФ, которая устанавливает: "Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязан возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение)". Но так как СПОК "Агро-Нива" продал урожай 2008 года, то истцы не могли получить с него данное приобретенное имущество в виде урожая зерновых, то есть в натуре, и поэтому, руководствуясь частью 1 статьи 1105 ГК РФ, представитель истцов Борис Анджаев просил вернуть стоимость проданного сельхозпредприятием урожая зерновых, собранных с земельных участков бывших колхозников.

В связи с тем, что выводы суда, изложенные в решении, не соответствуют обстоятельствам дела, и в связи с тем, что О. Беспалов применил не ту норму материального права, а именно часть 2 статьи 1105 ГК РФ, в то время как он должен был применить: п.7 ч.1 ст.8; ст.15; ст.136; ст.1102; ч.1 ст.1105 ГК РФ, руководствуясь ст.361, п.3 и п.4 ч.1 ст.362 ГПК РФ, - истцы надеются, что Верховный суд РК отменит решение Целинного районного суда от 28 октября 2009 года по делу № 2-154/09 г. как незаконное и необоснованное и примет новое решение, удовлетворяющее исковые требования в полном объеме, не передавая дело на новое рассмотрение.

В случае оставления решения Целинного районного суда без изменения и невынесения нового решения Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РК истцы готовы обратиться в Европейский суд по правам человека, поскольку данное дело в нарушение всех сроков, установленных ГПК РФ, длится уже один год и два месяца, что в свою очередь является нарушением статьи 6 п.1 Европейской конвенции по правам человека, которая устанавливает, что любое дело "должно быть рассмотрено в разумные сроки".

# СТАЛИН - ПРЕСТУПНИК!

Вот так сказал я и был удивлен тем, что не все калмыки так считают. И еще больше удивил меня историк - коммунист Ю. О. Оглаев.

Приведу его слова: "... мы, коммунисты, ... не идеализируем И. В. Сталина, но всегда высоко ценили и ценим его великие заслуги перед нашей Родиной и нашим народом". Обратите внимание на его слова: "ценили и ценим". Далее он сказал: "... мы, коммунисты, в отличие от наших злобных критиков, не демонизируем И. В. Сталина, но с некоторых пор реши-

тельно осуждаем его ошибочные решения, повлекшие горькие, а порою и трагические результаты и последствия". (Источник: газета "Ленинский путь" от 23 декабря 2004 года, №15 (123), стр. 7).

В этой связи лично я хочу сказать следующее: "Если мы, калмыки, будем признавать "великие заслуги Сталина" перед нашей Родиной и нашим народом (включая калмыков), то в этом случае мы должны согласиться с гнусной ложью Сталина и членов его "банды" в адрес нашего народа. Эту гнусную

ложь выдумали в феврале 1943 года на заседании ГКО в кабинете Сталина. Там и было принято решение о выселении калмыков и других народов.

Вместе с тем, если решение о депортации калмыцкого народа считать "ошибочным", то в этом случае мы допускаем возможность принятия правильного решения о депортации других народов, подвергшихся насильственному выселению в Сибирь и северный Казахстан.

Между тем, решение Сталина и членов его "банды" о депортации калмыков и дру-

гих народов - это тягчайшее преступление против человечества. В этом смысле для меня лично Сталин как организатор репрессий против моего народа является ПРЕСТУПНИКОМ. Убежден в том, что Сталин не заслуживает таких слов, как "ценили и ценим" от представителей нашего народа.

Десятки тысяч калмыков в Сибири и на Дальнем Востоке на протяжении многих лет ежедневно испытывали муки голода, холода. Все они претерпели унижения и оскорбления - и не только в Сибири, но в первые годы по воз-

вращении из ссылки. Об этом забывать нельзя никогда, ни при каких обстоятельствах.

Хочу отметить, что даже сейчас, спустя столетия после отмены ссылки, мы до сих пор не добились полной территориальной реабилитации. С другой стороны, нынешние руководители республики, впрочем, как и часть калмыцкого населения считают эту тему не актуальной.

Почему? Этот вопрос я адресую историку, коммунисту Ю. О. Оглаеву и очень надеюсь что он ответит на него на страницах газеты "Советская

Калмыкия сегодня".

Следует признать, что попытка сталинистов оправдать массовые репрессии против собственного народа не вызывает критики ни со стороны власти, ни со стороны калмыцкой организации КПРФ.

В заключение хочу заявить, что мы, калмыки, должны и обязаны в память о наших земляках, безвинно погибших и умерших в годы ссылки, добиться официального признания Сталина преступником.

Алексей ГОРЯЕВ

# ДЕЛО РОССИЙСКИХ ЛИХАЧЕЙ В ШВЕЙЦАРИИ

## Зачем создали филиал МГУ для "золотой молодежи" в Женеве

По сообщениям зарубежных и российских СМИ, молодые люди из России устроили ночные гонки на престижных и мощных автомобилях в пригороде Женевы ночью 19 ноября текущего года. Ночной "стритрейсинг" завершился аварией. Серьезную травму получил пенсионер, случайно оказавшийся на пути гонщиков.

27 ноября в "Комсомольской правде" была опубликована статья о последствиях этого происшествия, об одном из участников ДТП, в отношении которого возбуждено уголовное дело. Выяснилось, что он студент филиала МГУ в Женеве, а руководит этим учебным заведением известный в Калмыкии человек, бывший министр нашей республики и бывший друг К. Илюмжинова Тамирлан Гасанов.

Думаем, что нашим читателям будет интересно узнать о ночном происшествии, о его участниках и о Т. Гасанове.

Главному виновнику скандального ДТП в Швейцарии официально предъявили обвинение: прокуратура Женевы обвиняет 22-летнего Зию Бабаева в нанесении телесных повреждений по неосторожности, вождении автомобиля без водительских прав и нарушении правил дорожного движения.

Про вождение в нетрезвом виде, заметим, ни слова. Как пояснили нам швейцарские журналисты, этот пункт, по всей видимости, просто не стали выделять из общего нарушения ПДД. Сам Бабаев продолжает настаивать на том, что никакие гонки той ночью не было, и вообще своих друзей он видел чуть ли не впервые в жизни.

Как выяснилось, в эти дни Зия все-таки не разгуливал на свободе, а со среды сидел в кутузке. Правоохранительные органы и адвокат Бабаева на этот счет молчали, как партизаны, но в пятницу нанятый семейством Зии месье Жак Барийон сообщил: судья согласен отпустить парня под залог в 100 тысяч швейцарских франков (около 3 миллионов рублей). Освободить Зию должны уже сегодня вечером. Также здесь допросили ехавшего в ту ночь с Бабаевым пассажира. Что это за неожиданно всплывший персонаж, пока неясно.

Делать выводы о том, была ли это гонка или все-таки нет, судья Винсент Фурнье пока не спешит. "Результаты изучения досье на данной стадии не позволяют пока судить об этом", - приводит комментарий судьи швейцарское издание "Наша газета".

Пессимистично настроенные швейцарцы и раньше говорили, что юный лихач, скорее всего, отделается условным сроком и

штрафом. Хотя судьба горе-гонщика теперь во многом зависит от сбитого им немецкого пенсионера. Вся информация о пострадавшем мужчине здесь тщательно скрывают, не называя даже имени. Номера покоренного "Фольксвагена", в который впечаталась "русская" Lamborghini, также намеренно не "засветили" в СМИ. Известно лишь, что несчастный по-прежнему находится в госпитале, а его родственники готовы требовать наказать виновника по полной. Семья самого Зии на связь с журналистами не выходит, но уже отреагировала на его отчисление из вуза: в среду Бабаева отчислили с 4-го курса юрфака Международного Центра МГУ им.Ломоносова в Женеве, и близкие Зии оспаривать решение не стали.

Ранее в интервью "КП" директор Центра Тамирлан Гасанов заявил, что шансов вернуть Зие со временем студенческий билет практически нет: "Все зависит от результатов следствия, но не думаю, что он будет восстановлен. Правила у нас едины для всех, и нарушители швейцарских законов подлежат отчислению".

Памятуя о том, как заинтересовал наших читателей вуз для российской "золотой молодежи" в Женеве, мы навели о нем справки. Российское право и дисциплины географического факультета преподаются профессорами МГУ, а иностранные языки, курсы международного и европейского права и непрофильные предметы читают профессора швейцарских и других европейских университетов. Экзамены и курсовые студенты сдают в Женеве. Обучение в среднем стоит порядка 20 тысяч



"Фольксваген" 70-летнего пенсионера после аварии

швейцарских франков в год, что по местным меркам - обычная цена для высшего учебного заведения. Как рассказали нам в "Нашей газете", обучаются здесь в основном россияне, не владеющие иностранным языком.

Тем временем, известная журналистка Юлия Латынина в блоге на сайте "Эха Москвы" не только поставила под сомнение деятельность женевского филиала МГУ, но и заявила, что директор Центра был объявлен в федеральный розыск за хищение многомиллионной суммы: "Господа, у меня такой вопрос: что такое юрфак женевского Международного Центра МГУ? Об этом удивительном учебном заведении в Сети есть одна новость: 10 октября 2005-го сотрудники МВД России задержали директора международного центра юридического факультета МГУ, находившегося в федеральном розыске за хищение 10 миллионов долларов. Звали директора Тамирлан Гасанов".

Также журналистка задалась вопросом, кто и как часто "читает бабаевым и мироновым в Женеве лекции на русском языке": "Какие профессора российской юриспруденции летают туда? Или господин Гасанов обучил русскому швей-

царских профессоров? Что это за студент, который живет в Женеве, а учится на русском?"

За разъяснениями мы обратились к самому Тамирлану Гасанову: "Мне действительно тогда предъявили претензии, но они были необоснованными, мы разобрались, и мне принесли извинения. У меня есть все документы. Все, что говорит Латынина, - ложь. Я уже поручил адвокатам проверить эту информацию, если она действительно так сказала, то мы предъявим ей иск. У нас преподают 150 профессоров, это член-корреспонденты, академики РАН, доктора и профессора других европейских вузов. Таким образом Латынина оскорбила всех этих уважаемых людей".

Международный центр МГУ в Женеве имеет всего 3 факультета: географический, актерский и юридический. Как удалось выяснить корреспонденту "КП", весь преподавательский состав - русские специалисты. Соответственно и обучение ведется только на русском языке. Правда, знающим французский язык студентам, но, судя по всему, таковых единицы, дается огромная привилегия - возможность пользоваться библиотекой Женевско-

го университета. Есть, правда, и курсы русского языка, но зачем, непонятно. Как выяснилось, иностранных студентов там нет, только наши, отечественные. И это легко объяснимо, ведь стоимость года обучения в этом центре, к примеру, на печально прославившемся юридическом факультете составляет 637 тысяч 585 рублей. То есть за диплом бакалавра (за полный курс обучения) придется выложить 2 млн. 550 тысяч 340 рублей. Хотя если новорусские сынки бьются на машине минимум за 12 миллионов рублей, то сумма за диплом очень даже нормальная. Но умеющие считать деньги иностранцы за ту же сумму вполне смогут получить диплом не МГУ, а Кембриджского университета.

Причем в 2,5 миллиона входит только обучение. Никаких общежитий или столовых, конечно же, нет. Да и зачем представителям "золотой молодежи" России, с папами - олигархами и бизнесменами, даже знать такие слова...

Но самое интересное, что все места на первый курс следующего года уже заняты. И корреспонденту "КП", который решил попробовать записаться в этот вуз, посоветовали сильно поторопиться...



## ЗАКОН НЕ ПИСАН

Перемудрил. Глава сельской администрации в Калмыкии хотел пополнить бюджет, а получил штраф.

Достаточно нестандартная ситуация произошла в одном из районов Республики Калмыкия. Глава сельской администрации, не желая тратить деньги муниципального бюджета при выделении субсидии, потребовал "спонсорский взнос" от жителей. Об этом сайту "Коррупция.нет" сообщила помощник руководителя Следственного управления по организационно-аналитическому, информационно-статистическому и методико-правовому обеспечению и связям со СМИ Лариса Болдырева.

Список людей, утвержденных для участия в подпрограмме "Обеспечение жильем молодых семей" федеральной целевой программы

"Жилище на 2002-2010 годы", у главы администрации Троицкого сельского муниципального образования Целинного района Республики Калмыкия Сергея Унгунова был на руках. По нему участники должны были получить субсидии на приобретения жилья. Схема простая: 60% от необходимой суммы желающие вносят самостоятельно, 30 оплачивается из федерального бюджета, пять выделяются из республиканского и пять из местного.

Три первых звена денежной цепи свои обязательства выполнили. Унгунов же, ссылаясь на нехватку средств, предложил молодым семьям в виде спонсорской помощи оплатить оставшиеся 5 процентов в кассу бюджета. После чего обязался выдать им оставшуюся сумму. Молодым людям ничего не оставалось

делать, как доплатить около 44 тысяч рублей.

Правда, оставлять это дело просто так участники программы не решились и обратились в правоохранительные органы.

Приговором суда Унгунову назначено наказание в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей. Кроме того, он лишен права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, в органах местного самоуправления сроком на 2 года.

Выражаем глубокое соболезнование секретарю Исполкома Чрезвычайного Съезда Народ Калмыкии, члену Президиума ОД "Родной край" Манджиевой Наталье Дорджиевне в связи с безвременной кончиной брата.

Исполком ЧСНК, Редакция "СКс"

**УЧРЕДИТЕЛИ:**  
Союз журналистов РФ,  
Г.В. ЮДИН

ГАЗЕТА ЗАРЕГИСТРИРОВАНА  
в Комитете Российской Федерации  
по печати 7 июля 1998 года  
Регистрационный №014137

ОТПЕЧАТАНО:  
ОАО "Альянс "Югполиграфиздат",  
Волжский полиграфкомбинат  
(404126, г. Волжский, ул. Пушкина, 79)  
Объем 2 п.л. ЗАКАЗ №  
ТИРАЖ 5000 экз.

Подписано  
в печать:  
по графику - 13.00  
фактически - 13.00

Адрес редакции и издателя:  
358000, РК, г.Элиста,  
ул.Ленина, 271, кв.53  
Наш сайт: [www.sovkalm.narod.ru](http://www.sovkalm.narod.ru)  
E-mail: [ckgazeta@mail.ru](mailto:ckgazeta@mail.ru)

Гл. редактор  
В. А. Бадмаев